

4.2.4.3.3 Otomatik Yenilenme ve Yenileme Ücretleri

2017 SGK Sözleşmeleri uyarınca, taraflardan birinin, her bir takvim yılında en geç 15 Aralık tarihinin mesai saati bitimine kadar diğer tarafa bir fesih bildirimini göndermemiş olması halinde, SGK Sözleşmesi aynı hüküm ve koşullarla bir yıl daha uzamış sayılacak ve özel hastaneye tahakkuk ettirilmiş ve SGK tarafından imzalanmış SGK Sözleşmesi suretinin ilgili özel hastaneye teslim edilmesinden itibaren on iş günü içinde özel hastane tarafından ödenecek olan, "fiili ödeme tarihinde geçerli olan brüt asgari ücretin beş katı" tutarında bir yenileme/uzatma ücretine tabi olacaktır.

Söz konusu yenileme/uzatma ücreti, 2017 yılı için açıklanan yaklaşık 1.777,50 TL (bin yedi yüz yetmiş yedi lira elli kuruş) tutarındaki asgari ücret üzerinden, 2017 yılı için yenilenen/uzatılan her bir SGK Sözleşmesi başına bu tutarın beş katına denk gelen 8.887,50 TL (sekiz bin sekiz yüz seksen yedi lira elli kuruş) tutarına tekabül etmektedir.

4.2.4.3.4 Kapsam, Hedeflenen Hizmetler ve Yükümlülükler

Özel hastaneler, SGK Sözleşmesi kapsamındaki sağlık hizmetlerini, (opsiyonel olan dış hekimliği hariç olmak üzere) Özel Hastane Faaliyet İzin Belgeleri'nde belirtilen tüm üniteler/sağlık hizmetleri için ya da Özel Hastane Faaliyet İzin Belgeleri'nde de yer alan ve SGK Sözleşmesi Ek 2'de belirtilen sınırlı sayıdaki üniteler/sağlık hizmetleri için vermek hususunda seçme hakkını haizdir. Ek 2'de belirtilen üniteler/sağlık hizmetleri, kalp damar cerrahisi, kardiyoloji, tıbbi onkoloji, radyasyon onkolojisi, organ ve doku nakli, gamma knife/cyber knife muayeneleri gibi özel müdahaleler, acil servis ve yüksek basınçlı oksijen tedavisi hizmetleridir. Özel hastanelerin SGK'dan ödeme talep edebilmeleri için, belirtilen hizmet kapsamından hangisini sunacaklarını seçmeleri gerekmektedir.

Özel hastaneler, ayrıca, hizmetleri için SGK Sözleşmeleri kapsamında, hakkında SGK'dan talepte bulunacakları doktor ve uzmanların isimlerini SGK'ya bildirmekle yükümlüdürler. SGK Sözleşmesi imzalandığında ilgili sağlık hizmeti kuruluşunda çalışan doktor ve uzmanların isimleri, SGK'nın MEDULA adlı sistemine kaydedilmelidir. Hastanenin, SGK Sözleşmesi kapsamına giren her bir tıbbi uzmanlık birimi/sağlık hizmetinde (acil servis bölümü hariç), doktor ve uzmanların en az %60'ının SGK Sözleşmesi kapsamında hizmet sunması zorunludur. SGK Sözleşmesi'nin imzasından sonra istihdam edilen doktor ve uzmanların isimlerinin ise, istihdamlarının başladığı tarihten itibaren beş iş günü içinde sisteme kaydedilmesi gerekmektedir.

4.2.4.3.5 SGK'nın Tek Taraflı Tadil Yetkisi

SGK, özel hastanelerin onayını almaksızın, hizmet ücretlerini ve tabi oldukları hüküm ve koşulları tek taraflı olarak değiştirebilmektedir. Hüküm ve koşullar SGK tarafından zeyilnamelerle değiştirilebilecek olmakla birlikte, sağlık hizmeti ücretlerindeki değişikliklerin yapılması için zeyilnameye dahi ihtiyaç yoktur. İlaveten özel hastaneler, söz konusu değişikliklere, SGK tarafından belirlenen süre içinde uymak zorundadırlar. Zira değişiklikleri zamanında uygulamaya geçirmeyen özel hastaneler, durumlarını değişiklikle uyumlu hale getirinceye kadar MEDULA sisteminde devre dışı bırakılır. Yukarıda belirtildiği üzere, MEDULA sisteminde devre dışı kaldıkları süre içinde verdikleri hizmetler için, SGK tarafından bu özel hastanelere herhangi bir ödeme yapılmaz.

4.2.4.3.6 Kontrol Değişikliği ve Bildirim Yükümlülükleri

Özel hastaneleri işleten şirketlerin, (i) ticaret unvanlarında; (ii) anonim şirketler için yönetim kurulu üyelerinde veya (iii) anonim şirketler hariç olmak üzere, diğer şirketler için hissedarlarında meydana gelen değişiklikleri, TTSG'de ilan edilmelerinden itibaren 15 gün içinde, ilgili belgelerle birlikte SGK'ya bildirmeleri gerekmektedir. SGK'ya zamanında bildirim yapılmaması durumunda, özel hastaneye SGK Sözleşmesi uyarınca sağlık hizmeti sunucularının sözleşme tahtındaki süreli bildirim yükümlülüklerinin tespit edilen her bir ihlali için 10.000 TL tutarında ceza uygulanacaktır.

Ayrıca, özel hastaneler, Özel Hastane Faaliyet İzin Belgeleri'nde belirtilen faaliyet alanlarında (özel uzmanlık gerektiren üniteler, dallar ve sağlık hizmetleri) ve listelenen tıbbi cihazlarda meydana gelecek her türlü değişikliği, on iş günü içinde SGK'ya bildirmekle yükümlüdür. 10.000 TL para cezası, Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesi'ndeki değişikliklerin bildirilmemesi halinde de uygulanır.

4.2.4.3.7 Cezai Şartlar, Limitleri ve Ödemeler

SGK Sözleşmesi'nin ağırlıklı olarak cezai hükümleri düzenleyen 12. maddesinde, kural olarak, daha önceki 2012 tarihli SGK Sözleşmesi'nde yer verilen ceza sınıflandırması ve ceza işleyişi, ilgili cezaların nereden kaynaklandığını özel olarak belirten başlıklar (örneğin, SGK Sözleşmesi'nin kendisinden, SUT'tan, vs.) hariç korunmuştur. Dolayısıyla, SGK'nın 2012 SGK Sözleşmesi'nde benimsediği yaklaşımı sürdürmek ve bu doğrultuda, cezaları SGK Sözleşmesi'nden doğanlar ve SUT'tan ve sair ceza hükümlerinden kaynaklananlar olarak sınıflandırmak mümkündür. Cezaların tutarı bu sınıflandırmaya göre belirlenmekte olup, söz konusu ihlal durumuna bağlı olarak 200 TL ile 50.000 TL arasında değişmektedir.

Ücretlerin faturalanması ve tahsilatına ilişkin olan ve asgari tutarları SGK sigortası kapsamındaki hastalardan elde edilen ve MEDULA aracılığıyla SGK'ya bildirilen aylık ortalama hasılatı göre hesaplanan başlıca cezalar şunlardır:

- Genel sağlık sigortası kapsamındaki bireylere özellikle SGK Sözleşmeleri olmak üzere SGK Mevzuatında yer verilen limitleri aşan ilave ücretler çıkarılması, hasta başına çıkarılan yasal olmayan ücretin 10 katına eşit bir cezanın veya söz konusu yasa dışı ücretlerin tahakkuk ettirilmesinden itibaren 10 gün içinde SGK mevzuatını ihlal eden bu ek ücretin hastaya iade edilmiş olması halinde ise, bir önceki idari para cezasının yarısının uygulanmasına neden olacaktır.
- Sunulmamış olan sağlık hizmetleri; SGK tarafından tazmine hak kazanan şahıslar yerine, SGK'dan hiçbir tazmin hakkı olmayan şahıslara sunulan sağlık hizmetleri; SGK tarafından finanse edilen hizmetler yerine SGK'nın finanse etmediği hizmetler; ilgili hizmeti gerçekte sunmuş olan uzmanlık ünitesinden başka bir uzmanlık ünitesinin hizmetleri için düzenlenen faturalar, yerine getirildiği iddia edilen işleme ait ücretin beş katı tutarında ve her halükarda 10.000 TL'den az olmayacak bir cezaya tabidir.
- Faturalarda veya faturalanan tıbbi hizmetlerin dayanağını oluşturan belgelerde sahtecilik ve faturalar ve/veya ekindeki belgeler üzerinde SGK'nın zararına olacak şekilde tahrifat, yerine getirildiği iddia edilen işleme ait ücretin beş katı tutarında ve her halükarda 10.000 TL'den az olmayacak bir para cezasına tabidir.

SGK, aynı faturalama dönemi içinde tespit ettiği aynı veya farklı her bir fiil için ayrı ayrı ceza uygulamaktadır. Ancak SGK Sözleşmeleri uyarınca uygulanacak ve özel hastane tarafından ödenecek toplam ceza miktarlarına birtakım sınırlamalar getirilmiştir. İki aşamalı bir sınırlama öngören SGK Sözleşmeleri kapsamında: ilk aşama aynı fatura dönemi içinde tespit edilen ve tahakkuk ettirilen ihlallere ilişkin iken; ikinci aşama ise ihlallerin gerçekleştiği fatura döneminden sonraki bir fatura dönemi esnasında tespit edildiği hallerde kesilecek tüm cezaların toplamına ilişkindir. Böylece nasıl ki SGK Sözleşmesi'nde yer alan bir yükümlülüğün özel sağlık kuruluşu tarafından ihlalinin ağırlığı ve önemine göre uygulanacak ceza meblağları da değişiklik gösteriyorsa, yine ihlalin ağırlığına göre belirlenen üst sınırın da farklılık göstermesi sağlanmaktadır.

2017 SGK Sözleşmesi kapsamında uygulanacak ceza bedelleri için bir alt limit belirlenmemiş olmakla birlikte, öngörülen en düşük ceza tutarı 200 TL'dir. Sözleşme, farklı meblağlardaki cezaları ağırlıklarına göre iki gruba ayırmış ve her bir grup için ayrı tavan fiyat öngörmüştür. Bu doğrultuda bir faturalama dönemi içindeki eylemler için ödenecek toplam ceza miktarı, özel hastanenin aylık

ortalama hasılatının, birinci grupta yer alan (ve göreceli olarak daha hafif ihlallerden kaynaklanan) cezalar için %5'ini, ikinci grupta yer alan (ve aşağıda sayılan ağır ihlallerden kaynaklanan) cezalar için ise %70'ini geçemez. Dikkate alınacak aylık ortalama hasılat, ilgili cezanın tebliğ edildiği tarihten önce özel hastanenin MEDULA aracılığıyla SGK'ya bildirdiği ve tahakkuk ettirdiği son 12 aylık fatura döneminin ortalamasıdır.

İhlale yol açan eylemin gerçekleştiği faturalama döneminde tespit edilememiş olup daha sonraki bir faturalama döneminde tespit edilmesi halinde ise, fatura dönemi dikkate alınmaksızın uygulanacak cezalar toplanmaktadır. Ancak, birden çok faturalama dönemi için uygulanan cezaların toplam tutarı, eylemlerin gerçekleştiği faturalama dönemine bakılmaksızın, cezanın tebliğ edildiği tarihten önce özel hastanenin MEDULA aracılığıyla SGK'ya bildirdiği ve tahakkuk ettirdiği son 6 aylık fatura döneminin ortalamasının %20'sini aşmayacaktır. Böylece bir yandan SGK açısından ihlallerin farklı fatura dönemlerinde tespit edilmeleri halinde de geriye dönük ceza uygulayabilme imkânı getirilmişken, diğer yandan özel sağlık kuruluşlarının, ihlallerinden dolayı kesilebilecek cezaların tavan miktarlarını tahmini hasılatlarına göre öngörebilmeleri ve planlamalarını buna göre yapabilmelerine olanak sağlanmıştır.

SGK'nın ödeme prosedürüne dair usul ve esaslar Sağlık Hizmet Sunucularının Faturalarının İncelenmesine ve Bedellerinin Ödenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik kapsamında düzenlenmiştir. Bu kapsamda, özel hastaneler sundukları sağlık hizmetlerine ilişkin faturaları ve eklerini MEDULA'ya yükleyerek incelemesi ve ödemesi için SGK'ya sunar. Normal şartlar altında SGK kendisine sunulan belgeleri 60 gün içerisinde inceler ve özel hastaneye bu süre içerisinde ödeme yapar. Ayrıca kural olarak SGK ödemelerini her ayın 15. gününde (veya onu takip eden ilk iş gününde) gerçekleştirir. İlgili fatura ve eklerinin teslim tarihinden itibaren 60 gün içerisinde yapılan incelemelerin tamamlanmaması halinde faturalarda gösterilen tutarın tamamı 60. gün özel hastaneye avans olarak ödenir ve inceleme işlemlerine devam edilir. Bu incelemeler sonucunda fatura edilen tutarın SGK Mevzuatından kaynaklanan herhangi bir nedenden dolayı SGK tarafından karşılanmaması gerektiği anlaşılırsa fazla ödenen tutar sonraki dönemlerde özel hastanenin SGK'dan olan alacağından aşağıda açıklanan şekilde mahsup edilmek suretiyle tahsil edilir.

Pratikte SGK Sözleşmesi kapsamında özel hastanelere uygulanan sözleşmesel cezalardan ve (yukarıda açıklandığı üzere) inceleme sonuçları doğrultusunda SGK tarafından avans şeklinde ödenen bedellerin yersiz çıkması halinde iadesi gereken bedellerden oluşan SGK'nın özel hastanelerden olan alacakları, özel hastanenin sunduğu sağlık hizmetleri sonucunda SGK'dan olan alacağından mahsup edilerek tahsil edilmektedir. Özel hastanenin alacaklarının ödeme yükümlülüklerini karşılamaması durumunda, SGK'nın alacağını oluşturan ve SGK ile özel hastane arasındaki sözleşmesel ilişkiden kaynaklanan bakiye tutar Türk hukukunun genel hükümleri uyarınca talep ve tahsil edilecektir. Bu nedenle SGK'nın diğer gerçek ve tüzel kişiler ile ilişkilerinden doğan alacakların çoğundan farklı olarak bu alacakların tahsilatı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'a tabi olmayacak ve herhangi bir icra takibi, paraya çevirme ve tahsilat sürecinde öncelikli sayılmayacaktır. Bu husus ise özel sağlık hizmeti sunucularının SGK ile olan ilişkilerinin ve bu amaçla akdettikleri SGK Sözleşmeleri'nin bir kamu kuruluşu ile gerçekleştirilen işlemlerden ayrılması ve bir özel hukuk ilişkisi olarak yorumlanmasına zemin teşkil etmektedir.

4.2.4.3.8 Fesih

Tarafların her biri, 30 gün önceden karşı tarafa yazılı bildirimde bulunmak kaydıyla SGK Sözleşmesi'ni feshetme hakkını haizdir. SGK Sözleşmesi'nin SGK tarafından sona erdirilmesi halinde, özel hastane, SGK'dan zararlara ilişkin herhangi bir talepte bulunamazken, özel hastane tarafından sona erdirilmesi durumunda, bir yıl süreyle söz konusu özel hastane ile sağlık hizmeti satın alınmasına ilişkin yeni bir sözleşme yapılmamaktadır.

SGK, aşağıdaki durumlardan bir veya daha fazlasının, duruma ilişkin bildirimim özel hastaneye ulaşmasından itibaren bir yıl içinde tekrarlandığını tespit etmesi halinde, SGK Sözleşmesi'ni tek taraflı olarak feshetme hakkımı haizdir. Ayrıca, bu nedenlerin mevcudiyeti dolayısı ile SGK Sözleşmesi'nin feshedilmesi halinde aynı özel hastane ile bir yıl süre ile tekrar sözleşme yapılmamaktadır:

- SGK denetimlerinin engellenmesi ve SGK denetimini engellemek amacıyla SGK görevlilerine karşı cebir veya tehdide başvurulması.
- Sağlık Bakanlığı tarafından yasaklanmış ilaç veya teçhizatın kullanılması.
- Bozulmuş veya süresi geçmiş ilaç, kan veya tıbbi teçhizatın kullanılması.
- Herhangi bir tıbbi hizmet sunulmamış olmasına rağmen tıbbi hizmetlerin faturalanması.
- Faturalar veya faturalanan tıbbi hizmetlerin dayanağını teşkil eden belgelerde sahtecilik yapılması.
- SGK tarafından sigortalı olmayan şahıslara sunulan sağlık hizmetlerinin, SGK tarafından sigortalı şahıslar üzerinden faturalanması.
- Faturalarda ve/veya eklerindeki belgelerde, SGK'nın zararına olacak şekilde tahrifat yapılması.
- SGK tarafından finansmanı karşılanmayan sağlık hizmetlerini SGK tarafından finansmanı karşılanan sağlık hizmetleri üzerinden faturalanması.
- Biyometrik kimlik tanıma sistemindeki beyanlarda tahrifat yapılması.
- Hastaların sağlık durumlarıyla ilgili bilgilere ilişkin gizlilik yükümlülüklerinin ihlal edilmesi.

Ayrıca, ilgili özel hastane çalışanın davranış veya ihmalinin hastanenin de SGK mevzuatından doğan yükümlülüklerinin ihlali sonucunu doğurması ve bu nedenle hastane üzerinde yaptırım uygulanmasına yol açması halinde (genellikle para cezası veya ileriye yönelik tedbirler) söz konusu davranış veya ihmal ilgili Türk sağlık hizmeti mevzuatı ve/veya ceza kanunları kapsamında ayrıca bir suç teşkil ediyorsa söz konusu çalışana suç isnadında bulunulması ve ilgili çalışana cezai yaptırım uygulanması söz konusu olabilmektedir. Şirket yönetiminden alınan bilgiler doğrultusunda, işbu Rapor tarihi itibarıyla 2015, 2016 ve 2017 yıllarında Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinin SGK'dan elde ettikleri yıllık gelirler sırasıyla 754.398.160 TL, 846.467.378 TL ve 668.843.366 TL iken, SGK tarafından SGK Sözleşmeleri'ne aykırılıklar nedeniyle uygulanan kesintiler sırasıyla 18.602.557 TL, 25.927.991 TL ve 8.263.256 TL tutarlarında olmuştur. Söz konusu rakamlar değerlendirildiğinde ise SGK tarafından uygulanan kesintilerin, hastanelerin SGK'dan hak kazandığı alacaklarına oranının ilgili yıllar için sırasıyla %2,5, %3,1 ve %1,2 civarlarında olduğu görülmektedir¹⁶. Şirket yönetimi ayrıca söz konusu kesinti oranlarının, Şirket ve bağlı ortaklıklarının diğer büyük ödeyicileri olan anlaşmalı kurumlar ve özel sağlık sigortası hizmeti sunan kurumlar tarafından uygulanan kesintilerle benzer seviyelerde olduğu ve SGK'nın bu anlamda diğer ödeyici kurumlardan farklı, özellikli bir durumu bulunmadığını, kendilerine uygulanan bu cezaların miktarlarının sektördeki diğer özel hastane zincirlerine kıyasen çok daha düşük olduğunu ifade etmiştir. Ayrıca, söz konusu ihlaller sonucunda tahakkuk edilen miktarlar yukarıda anlatıldığı üzere ilgili özel hastanenin SGK'dan olan alacaklarından mahsup edilmekte olduğundan, Şirket ve bağlı

¹⁶ İşbu bölümde yer alan söz konusu veriler Şirket yönetiminden alınan bilgiler doğrultusunda Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerine uygulanan SGK ceza ve kesintilerine ilişkin bir fikir vermek üzere sunulmaktadır.

ortaklıklarının SGK nezdinde ödenmemiş herhangi bir borcu olmadığı da Şirket yönetimi tarafından teyit edilmiştir.

4.2.5 Denetimler ve Yaptırımlar

Özel sağlık kuruluşları kural olarak düzenli aralıklarla Sağlık Bakanlığı'nın ve, SGK Sözleşmeleri'ni akdemiş oldukları ölçüde SGK'nın denetimlerinden geçmekte olup, denetimin sonucunda tespit edilebilecek uyumsuzlukları ile alakalı olarak, ilgili mevzuatta ve SGK Sözleşmeleri'nde öngörülen yaptırımlara tabi tutulabilmektedirler.

4.2.5.1 Sağlık Bakanlığı Denetimleri ve Yaptırımları

4.2.5.1.1 Denetimler

Sağlık Bakanlığı'nın özel hastaneler ve tıp merkezlerinde yapacağı denetimlere ilişkin kurallar, Hem Özel Hastaneler Yönetmeliği hem de Tıp Merkezleri Yönetmeliği kapsamında düzenlenmektedir. İlgili maddeler uyarınca, özel hastaneler ve tıp merkezleri, üç ayrı denetime tabi olabilmektedir: (i) şikayet ve/veya soruşturma üzerine yapılan denetimler; (ii) Sağlık Bakanlığı müfettişlerince ani veya olağan surette gerçekleştirilen denetimler; (iii) Sağlık Bakanlığı'nın yerel idari birimince gerçekleştirilen rutin denetimler.

Söz konusu denetimlerin sıklığı, denetim elemanlarının sayısı ve taşıyacakları özellikler ve denetimler sırasında doldurulacak formların içeriği Sağlık Bakanlığı'nın takdirinde olmakla birlikte, uygulamada Sağlık Bakanlığı'nın, 2017 yılına kadar, özel hastaneleri ortalama her altı ayda bir denetlediğini söylemek mümkündür. Şirket yönetimi tarafından sağlanan bilgiye göre, Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastaneleri, 2012 yılından beri SGK tarafından herhangi bir denetime tabi tutulmamıştır; Sağlık Bakanlığı tarafından ise düzenli olarak denetlenmekte ve bu denetimler sonucunda Sağlık Bakanlığı tarafından herhangi bir rapor veya belge ilgili hastanelere verilmeksizin hastanenin notu ilgili hastaneye tebliğ edilmektedir.

Konuyla ilgili olarak Sağlık Bakanlığı ile gerçekleştirdiğimiz görüşmelerde, Sağlık Bakanlığı tarafından günümüzde uygulanan iki farklı tip denetim olduğu; birincisinin Şirket yönetiminin bahsettiği ve yalnızca hastanelerin puanlarını gösterdikleri sağlıkta kalitenin geliştirilmesi ve değerlendirilmesi kapsamında yapılan denetimler, ikincisinin ise il sağlık müdürlüğü denetim birimlerinde Özel Sağlık Kurum ve Kuruluşlarının İl Sağlık Müdürlüklerince Denetimine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönerge kapsamında rutin olarak gerçekleştirilen denetimler olduğu; birinci denetimin her hastanenin belirli bir kaliteye gelmesi için belirli standartlar öngören ve hastanelerin buna uygunluğuna göre 1 ile 100 arası puanlandığı çok yeni bir sistem olduğu ve bu denetimlerin şu an temenni niteliğinde önerilerle sonuçlandırıldığı ve herhangi bir yaptırıma yol açmadığı; ikinci denetim sonucunda hazırlanan denetim raporlarının bir nüshasının hastanelere bırakıldığı ve tespit edilen uyumsuzlukların zamanında giderilmesinin beklendiği ve alışlagelmiş Sağlık Bakanlığı denetimlerinin bunlar olduğu bilgisini teyit etmiş bulunmaktayız.

4.2.5.1.2 Yaptırımlar

Denetimler sırasında tespit edilen eksiklikler, hastanenin mesul müdürüne bildirilmekte ve kendisinin bu eksiklikleri verilen süre içinde gidermesi gerekmektedir. Eksikliklerin süresinde giderilmemesi halinde, hastanelere verilmesi gereken denetim raporlarında belirtilen yaptırımlar uygulanmaktadır. Bu yaptırımlar, temel olarak, aşağıda belirtildiği üzere idari para cezaları, uyarılar ve faaliyetlerin geçici olarak durdurulmasını içerir:

- Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin esaslı hükümlerinin (anılan yönetmelikteki "yasaklar"ı da kapsamak ve onlarla sınırlı olmamak üzere) ihlali, önceki ayın brüt hasılatının % 0,5'i ile %1'i arasında değişen idari para cezalarına tabi olup, ihlalin iki kereden fazla gerçekleşmesi, ilgili tıbbi uzmanlık dalının poliklinik faaliyetlerinin 1 ila 10 gün arasında durdurulmasına yol açabilir.

- Özel Hastaneler Yönetmeliği'ne göre, bir hastanede en az dört klinik tedavi uzmanı istihdam edilmelidir. Aksi takdirde, hastanenin faaliyetleri iki yıla kadar olmak üzere geçici olarak durdurulur ve bu sürenin sonunda eksikliğin giderilmemiş olması halinde hastanenin ruhsatı iptal edilir.
- Sağlık Bakanlığı tarafından (genellikle ilave ücret alınan hastanın şikâyeti üzerine gerçekleşmekle birlikte) acil sağlık hizmetlerinden ilave ücret alındığının tespit edilmesi halinde özel hastaneye bir önceki aya ait brüt hizmet gelirinin %o (binde) 1'i ile 2'si arasında değişen bir oranda idari para cezası verilir. Söz konusu işlemin iki kereden fazla meydana geldiğinin tespit edilmesi halinde ilgili hastanenin poliklinik faaliyetleri bir gün süreyle durdurulur. Ek olarak özel hastane mevzuat hükümlerine aykırı olarak hastadan aldığı ilave ücreti iade etmekle yükümlüdür.
- Aşağıdaki durumlardan herhangi biri meydana geldiğinde, hastane bünyesindeki ilgili tıbbi uzmanlık dalının poliklinik faaliyetleri, kusurlu hareket veya ihlal (hangisi söz konusu ise) giderilene kadar geçici olarak durdurulur:
 - (a) Hastanenin, Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesi'nde belirtilen uzmanlık dallarında uzman tabip istihdam etmemesi.
 - (b) Uzmanlık dallarına ilişkin tıbbi teçhizatın yetersiz olması.
 - (c) Hastanenin, uzmanlar dışında kalan personeli yeterli sayıda istihdam etmemesi ve verilen süre içinde de yeterli sayıda personel istihdam etmeye başlamaması.
 - (d) Hastaları olumsuz etkileyebilecek diğer her türlü yetersizliğin tespit edilmesi.
- Aşağıdaki durumlardan herhangi biri meydana geldiğinde, hastanenin faaliyetleri, kusurlu hareket veya ihlal (hangisi söz konusu ise) giderilene kadar geçici olarak durdurulur:
 - (a) Hastanenin, önceki mesul müdürün ölümü veya ayrılmasından itibaren bir ay içinde yeni bir mesul müdür atamaması.
 - (b) Hastanenin, bulunması zorunlu mahiyetteki acil servis ünitesi, bulunması veya hizmet satın alma yoluyla dışarıdan sağlanması zorunlu mahiyetteki laboratuvarlar veya bulunması zorunlu mahiyetteki hizmet birimlerinden birinin veya birkaçının bulunmaması.
 - (c) Hastanenin, ruhsata esas bina dışında herhangi bir yerde faaliyette bulunması.
 - (d) Hastanenin, başka bir yere taşınması.
 - (e) Hastaların tedavisini olumsuz etkileyebilecek sair her türlü durum.
 - (f) Mücbir sebep halleri.
- Herhangi bir geçici durdurma kararının alınması ve mevzuata uyumsuzlukların durdurma tarihinden itibaren bir yıl içinde hala giderilmemiş olması durumunda, Sağlık Bakanlığı, Özel Hastane Açılış Ruhsatı'nı veya tıp merkezi uygunluk belgesini ya da ruhsatını geçici olarak askıya alır. İlgili özel hastaneye veya tıp merkezine, yetersizlikleri gidermesi ve faaliyetlerine yeniden başlaması için ilave bir yıllık süre verilir. Hastanenin veya tıp merkezinin bu sürenin sonunda da düzgün ve ihlalden arı şekilde faaliyet göstermemesi durumunda, Sağlık Bakanlığı, Özel Hastane Açılış Ruhsatı'nı veya tıp merkezi uygunluk belgesini ya da ruhsatını iptal eder.
- Özel hastanenin veya tıp merkezinin, faaliyetlerinin durdurulması emrine rağmen sağlık hizmetleri sunmaya devam etmesi durumunda, faaliyetlerinin tamamı, ilk durdurma süresinin iki katı kadar bir süre için durdurulur. Söz konusu özel hastanenin veya tıp merkezinin hasta tedavisini sürdürmeye devam etmesi halinde, Özel Hastane Açılış Ruhsatı veya tıp merkezi uygunluk belgesi veya ruhsatı iptal edilir. Ancak, Sağlık Bakanlığı tarafından poliklinik

aktivitelerinin geçici olarak durdurulması ihlaller halinde sıkça söz konusu olmakla birlikte, Özel Hastane Açılış Ruhsatları'nın veya tıp merkezi uygunluk belgelerinin veya ruhsatlarının iptali uygulamada sık karşılaşılan durumlar değildir.

Sağlık Bakanlığı yetkilileri alışlagelmiş denetimleri sonucunda hazırlanan raporların bir nüshalarının denetim sonrası hastanelere bırakıldığını belirtmiş olsalar da, Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinin Sağlık Bakanlığı denetim raporlarının kendileri ile paylaşılmamış olduğunu belirtmiş ve işbu Rapor tarihi itibarıyla söz konusu denetim raporları henüz incelememize sunulmamıştır. Sağlık Bakanlığı ile yapılan yazışmaların tümü ise çok geniş kapsamlı oldukları ve çok ciddi bir evrak yükü doğurduğu gerekçeleriyle tarafımızla paylaşılmamıştır. Buna mukabil, Şirket yönetimi Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerine Sağlık Bakanlığı tarafından uygulanmış cezalara ilişkin kendilerine yönelttiğimiz sorular kapsamında, uygulanan kapatma cezalarının aşağıda anlatılanlarla ve dava özetlerinde dikkat çekilenlerle sınırlı olduğunu teyit etmiş, uygulanan bu tip cezaların miktarlarının ve sıklıklarının sektördeki diğer özel hastane zincirlerine kıyasen daha düşük olduğunu yinelemiştir.

Şirket yönetimi tarafından sağlanan bilgiye göre, Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinin de Türkiye'deki genel uygulamayla paralel olarak mevzuattaki birtakım yükümlülüklerin ihlali ve bu ihlallerin tekrarı üzerine poliklinik faaliyetlerinin geçici olarak durdurulması yaptırımıyla karşılaştığı örnekler mevcuttur. Acilden haksız ücret alınması nedeniyle Özel Medical Park Bursa Hastanesi'nin faaliyetlerinin 10 gün süreyle durdurulmasına ilişkin verilen ve icra edilmeden iptal ettirilen bir ceza¹⁷ olduğu gibi, Özel Medical Park Göztepe Hastanesi'nin yine acilden haksız ücret alınması nedeniyle hastane genelinde poliklinik faaliyetlerinin bir gün süreyle durdurulmasına ve böbrek nakli biriminin üç ay süreyle kapatılmasına ilişkin karşılaştığı ve uygulanmış olan cezalar da söz konusudur. Bu cezalar haricinde, Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinin tamamında veya polikliniklerinin bir kısmında faaliyetlerin durdurulması yönünde başka bir yaptırım söz konusu olmadığı ya da herhangi bir hastane kapatma cezasıyla karşılaşılmadığı da yönetim tarafından teyit edilmiştir. Şirket yönetimi, zaman zaman kesilen cezaların olası sonuçlarını, faaliyetlerini, itibarını ve dolayısıyla uzun vadeli gelirlerini de dikkate alarak değerlendirdiklerini ve söz konusu cezaların yargıya taşınması suretiyle Sağlık Bakanlığı ile herhangi bir uyuşmazlık içerisine girmektense nispeten daha az etkileneceklerine kanaat getirdikleri dönemlerde cezaları uygulamayı tercih edebildiklerini belirtmiştir.

4.2.5.2 SGK Denetimleri ve Yaptırımlar

4.2.5.2.1 Denetimler

Yukarıda bahsedildiği üzere SGK sağlık sektöründe düzenleyici bir kurum olmayıp¹⁸, kendi hazırladığı ve standart olarak yüklenici konumundaki özel sağlık kuruluşlarına sunduğu ve tarafların böylece "üzerinde anlaşmış addedildikleri" SGK Sözleşmeleri'nde, yer alan geri ödeme planı kapsamında sigorta/ödeme yapan kamu kuruluşu konumundadır. Bu nedenle, SGK, yalnızca SGK Sözleşmeleri imzalamış olan hastaneler nezdinde denetim yapmakta ve bu denetimin kapsamı, özel hastanelerin, ilgili SGK Sözleşmeleri'nde yer verilen yükümlülüklerle uyup uymadığıyla sınırlı olmaktadır. SGK, kendisiyle sözleşme imzalamış olan özel hastaneleri ve tıp merkezlerini, SGK

¹⁷ Şirket yönetimi Özel Medical Park Bursa Hastanesi'ne Özel Hastaneler Yönetmeliği kapsamında öngörülen acil hizmetlere ilişkin yükümlülüklerine aykırı davrandığı gerekçesiyle verilen faaliyetlerinin 10 gün süreyle durdurulmasına ilişkin yaptırım kararına karşı, önce yürütmenin durdurulması kararı alınarak hastane faaliyetlerinin durdurulmasının önlenmesi, sonrasında da ilgili yaptırım kararının Bursa 2. İdare Mahkemesi'nce iptal edildiğini teyit etmiştir. İlgili iptal kararı temyiz ve karar düzeltme aşamalarından geçmiş olup, işlemin iptali kesinleşmiştir.

¹⁸ Söz konusu değerlendirme, SGK açısından sadece Şirket ve bağlı ortaklıklarının temel faaliyet alanı olan sağlık hizmetlerine ilişkin olarak yapılmıştır. SGK'nın iş, çalışma ve sosyal güvenlik hukuku anlamında üstlendiği düzenleyici faaliyetler dikkate alınmamış ve diğer tüm sektörlerde olduğu gibi Şirket ve bağlı ortaklıklarının ve bunların hastanelerinin çalışanlarına ilişkin olarak yaptırması gereken sigortalar ve sair yükümlülükleri açısından düzenleyici bir kamu kuruluşu olma niteliği ayrı tutulmuştur.

Sözleşmeleri, Sağlık Hizmeti Sunucularının Faturalarının İncelenmesine ve Bedellerinin Ödenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ve zaman zaman tadil ve revize ettiği kendi genelgesi uyarınca denetlenmektedir.

SGK denetimleri, (i) planlı denetimler, (ii) şikâyete bağlı denetimler ve (iii) haklı sebebe dayalı denetimler olarak üç kategori altında sınıflandırılmaktadır. Planlı denetimler, başka herhangi bir tür denetime (yani yukarıda (ii) ve (iii) altında belirtilmiş olanlara) tabi tutulmamış olan özel hastanelerde her iki yılda en az bir kez olmak üzere gerçekleştirilirken, şikâyete bağlı denetimler, herhangi bir şikâyetin SGK'ya ulaşmasından itibaren iki ay içinde yapılmaktadır. Haklı sebebe dayalı denetimler ise, SGK Denetim Genelgesi'nde yer verilen kıstaslara uygun olarak denetim birimi tarafından seçilen özel hastane ve tıp merkezleri nezdinde yapılır. Bu kıstaslar arasında, ihbar ve şikayetler; hasta sayısı; ortalama maliyet ve ay başına düşen toplam fatura sayısında görülen anormal artışlar; acil servis hastalarının toplam sayısında aşırı artış ve uzmanlık dışı dallardaki tıbbi muayene ve araştırmalarda aşırılık yer almaktadır.

SGK, bu denetimler sırasında herhangi bir eksiklik tespit ettiği takdirde, ilgili özel sağlık kuruluşunun savunmasını isteyip inceledikten sonra, sözleşmede yer alan cezai şartın ödenmesini talep edebilir veya ilgili özel hastane/tıp merkezinin SGK ile olan sözleşmesini feshedebilir, ya da ilgili özel hastane/tıp merkezinin, SGK'nın zararlarını tazmin etmesini talep edebilir.

Bunların dışında, SGK mevzuatı, özel hastanelerin düzenlemiş olduğu faturaların ne zaman, kim tarafından ve hangi dönemler itibarıyla denetleneceğini de açıkça belirtmektedir. Pratikte, fatura düzensizliklerine ve faturalama faaliyetlerine ilişkin SGK denetimlerinin, genellikle şikâyet üzerine gerçekleştirildiğini söylemek mümkündür. Şikâyet üzerine denetimlere ilaveten, SGK, olağan denetimlerini genelde her iki yılda en az bir kez olmak üzere gerçekleştirmekte olup, özel hastaneler de, hastalara sunulan hizmetlere ilişkin faturaları ve söz konusu faturaların ilişigindeki belge ve ekleri, en az 10 yıl süreyle saklamakla yükümlüdürler. 2017 SGK Sözleşmesi de, özel hastanelerin, sundukları hizmetlere dair kayıtları en az 10 yıl süreyle muhafaza etmeleri gerektiğini, ilgili denetimler sırasında SGK yetkililerinin bu faturaları ve ekli evrakı inceleyebileceği veya bunlara ihtiyaç duyabileceğini ve bu gibi durumlarda özel hastanelerin SGK yetkililerine yardımcı olma ve hatta işlerini zorlaştırmama yükümlülüklerini açıkça düzenlemektedir. Şirket yönetimi, Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinde söz konusu kayıtların SGK Sözleşmeleri'ne uygun şekilde ve sürelerde tutulduğunu teyit etmiştir.

4.2.5.2.2 Yaptırımlar

SGK Sözleşmesi kapsamında detaylı olarak düzenlenen yükümlülüklere uyulmaması halinde karşılaşılabilecek yaptırımlar yukarıda 4.2.4.3 (*Sosyal Güvenlik Kurumu Özel Sağlık Hizmeti Sunucularından Sağlık Hizmeti Satın Alım Sözleşmeleri ("SGK Sözleşmeleri")*) bölümünde ele alınmıştır. SGK Mevzuatı'nda yer alan ve özel hastanelerin uymamaları halinde SGK ödeneklerinden mahrum kalmalarına ve hatta ilgili cezai şart bedellerini ödemek zorunda kalmalarına yol açabilen birtakım fiil ve durumlar ise dayanaklarını yine Sağlık Mevzuatı düzenlemelerinden almaktadır. Bu kapsamda, her iki mevzuatta da düzenlenen hususlara ilişkin ihlallerde Sağlık Bakanlığı tarafından uygulanabilecek yaptırımlar yukarıda 4.2.5.1 (*Sağlık Bakanlığı Denetimleri ve Yaptırımlar*) bölümünde ele alınmaktadır.

SGK ile anlaşmalı özel sağlık kuruluşlarının SGK tarafından tabi tutulabileceği cezalar ve yasaklı fiillerin sınırlarının belirli olması ve daha da önemlisi söz konusu yaptırımların SGK'nın özel hastaneye yapacağı ödemelerden kesilerek mahsuplaşma yöntemiyle tahsil ediliyor olması



nedeneriyle SGK tarafından Şirket'e kesilen cezalar ve ilgili yazışmalar işbu Rapor kapsamında detaylarıyla incelenmemiş; İncelenen Belgeler arasında yer alan dava özetlerindeki Şirket ve bağlı ortaklıklarının SGK tarafından kesilen birtakım cezaların iptali için açmış olduğu davalara¹⁹ ilişkin açıklamalar ve örnek olarak sunulan SGK yazışmaları kapsamında değerlendirilmiştir.

Tarafımıza örnek olarak sunulan SGK yazışmalarında, SGK tarafından örneklemeye dâhil edilmeksizin tamamı incelenen fatura konusu işlemlerin SGK'ya ayrı ayrı fatura edilmesi²⁰, fatura eki belgelerin SUT'ta öngörülen şekilde usulüne uygun olarak düzenlenmemesi veya iletilmemesi²¹, hastanenin SGK ile sözleşme yaptığı branşlarda/sağlık hizmetlerinde görev yapan hekimlerin ayrılışlarının MEDULA üzerinden SGK'ya geç bildirmesi ve hekimlerin zamanında pasif hale getirilmemesi²² gerekçeleriyle uygulanan cezalara rastlanmıştır. Bu kapsamda aşağıda Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinde gerçekleştiği tespit veya iddia edilmiş ve işbu Rapor tarihi itibarıyla iptalleri için başlatılan yargılama süreçleri devam eden SGK Sözleşmesi kapsamındaki ihlallerden/iddialardan örnekler ve bunların dayandırılmış olabileceği sonucuna vardığımız SGK Sözleşmesi maddelerinin (yalnızca) ilgili ve önemli kısımları listelenmiştir²³:

Örnek Olay/Fiil/Ihlal ²⁴	SGK Sözleşmesi'nin	
	ihlal edildiği sonucuna vardığımız hükmü	ve öngördüğü ceza
Hastanede başlatılan kampanyada SGK'lı hastalardan alınması gereken katılım payı alınmayarak haksız talep artırıldığı gerekçesiyle SGK tarafından mahsup gerçekleştirilmiştir.	(8.5.2) Sağlık Hizmeti Sunucuları ("SHS"), mevzuata aykırı yersiz talep oluşturacak reklam, kampanya, tarama ve tanıtım yapamaz. Tespit edilen bu durumlar ilgili il sağlık müdürlüğüne yazılı olarak bildirilir ve gelen cevabi yazı göz önünde bulundurularak sözleşme ve Kurum mevzuatı çerçevesinde gerekli işlemler yapılır.	(12.2) Aykırılık halinde reklam/kampanya/tarama/tanıtım için 10.000 TL öngörülmüştür.
Hastane bünyesinde çalışan personellerin ilgili çalışma belgelerinin SGK'ya iletilmemesi gerekçesi ile mahsup işlemi gerçekleştirilmiştir.	(9.2) SHS, Kurumla sözleşme yaptığı her bir branşta ayrı ayrı görev yapan hekimlerin en az %60'ı üzerinden hizmet sunmak zorundadır. SHS'de görev yapan tüm hekimler sözleşme başvurusunda, sonradan göreve başlayacaklar başlangıç tarihinden itibaren beş iş günü içinde Kuruma bildirilir. Bildirimde Sağlık Bakanlığı mevzuatı gereğince düzenlenen hekimlere ait personel çalışma belgesi, noter onaylı imza sirküsü eksiksiz olarak teslim edilir. Bildirilmediği tespit edilirse, personel çalışma belgesine istinaden re'sen aktif hale getirilir.	(12.1) Aykırılık halinde her bir hekim için 1.000 TL öngörülmüştür.
Hastanelerin geçici olarak görev dışı olan hekimleri MEDULA'da pasif hale	(9.3) SHS, Kurumla sözleşme yaptığı branşlarda/sağlık hizmetlerinde görev yapan hekimlerin geçici (izin, rapor, eğitim vs.) veya sürekli ayrılmaları halinde bu kişileri beş iş günü içinde MEDULA'da pasif	

¹⁹ Söz konusu mahsup işlemlerine karşı açılan davalara ilişkin detaylı bilgiye EK-6 kapsamında yer verilmiştir.

²⁰ SGK Sözleşmesi'nin 12.6.hükmü uyarınca her bir fatura için 200 TL ceza uygulanması öngörülmüştür.

²¹ SGK Sözleşmesi'nin 12.5.hükmü uyarınca her bir fatura için 200 TL ceza uygulanması öngörülmüştür.

²² SGK Sözleşmesi'nin 12.1.hükmü uyarınca her bir hekim için 1.000 TL ceza uygulanması öngörülmüştür.

²³ Bu tablo kapsamında yer verilen ihlallere ilişkin SGK yazışmaları tarafımıza sağlanmamış ve SGK tarafından dayanak gösterilen SGK Sözleşmesi hükümleri belirtilmemiştir. Bu doğrultuda Şirket tarafından cezaya konu ihlal ve fiillere ilişkin yapılan açıklamalar tarafımıza ilgili SGK hükümleri ile ilişkilendirilmiştir.

²⁴ Bu tablo kapsamında yargılama süreçleri devam eden önemli ihlallerden örneklere yer verildiğinden tahdidi bir sayım yapmamak adına ihlali gerçekleştiren hastaneler belirtilmemiş olup bu hususta ilgili hastanelere ilişkin veriler EK-6'da SGK davaları tablosu kapsamında sunulmuştur.

Örnek Olay/Fiil/İhlal ²⁴	SGK Sözleşmesi'nin	
	ihlal edildiği sonucuna vardığımız hükmü	ve öngördüğü ceza
getirmedikleri ve hekimlerin hasta kabul etmeye devam ettikleri gerekçesi ile SGK mahsup gerçekleştirilmiştir.	hale getirir. Aksi takdirde bu hekimler tarafından sunulan hizmet bedelleri ödenmez. (12.1) Aykırılık halinde hekim bazında her bir fiil için 1.000 TL ceza öngörülmüştür.	
Başka bir sağlık kuruluşu tarafından yapılan işlemlerin MEDULA üzerinden SGK'ya fatura edilmesi gerekçesi ile SGK tarafından mahsup gerçekleştirilmiştir.	(8.8.1) SHS, SUT'ta yer alan tetkik ve tahlillerden bir veya daha fazlasını gerçekleştirmediği hallerde, bu hizmetleri temin edeceği SHS'nin, üniversiteye/Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık hizmeti sunucularının, görüntüleme merkezinin ve/veya laboratuvarın ruhsat örneği ile alınacak hizmetleri gösterir hizmet alım sözleşmesini sözleşmenin yapıldığı tarihten itibaren on iş günü içerisinde Kuruma iletmek zorundadır. Hizmet alınan SHS'nin Kurumla sözleşmesi yok ise hizmet alım sözleşmesinin Kurum kayıtlarına intikal ettiği tarihten itibaren, on iş günü içerisinde Kurumca hizmet alımı yapacak SHS'ye bildirimde bulunulur. Eğer bildirim olumlu ise bildirim tarihinden itibaren hizmet alımı başlamış sayılır. Ancak hizmet alınan SHS'nin hizmet alımı yapılan branşta Kurumla sözleşmesi varsa, Kurumca uygunluk bildirimine gerek olmaksızın, hizmet alımı sözleşmesinin Kurum kayıtlarına intikal ettiği tarihten itibaren bu hizmetleri alabilir. Kuruma iletilmeyen ve/veya Kurumca uygunluğu bildirilmeyen SHS'lerden, Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık hizmeti sunucularından, görüntüleme merkezlerinden ve/veya laboratuvarlardan hizmet alınması ve/veya bu hizmetlerin Kuruma fatura edilmesi halinde, alınan hizmetlere ilişkin bedeller ödenmez. SHS, süresi sona eren hizmet alım sözleşmelerini yenilediğinde on gün içerisinde Kuruma iletmek zorundadır. Aksi takdirde ilettiği tarihe kadar sunulan söz konusu hizmet bedelleri ödenmez. (12.2) Aykırılık halinde her bir hizmet alımı sözleşmesi için 10.000 TL ceza öngörülmüştür.	
Radyoloji cihazları için yeterli kapasitede teknisyen çalıştırılmadığı gerekçesi ile SGK tarafından mahsup gerçekleştirilmiştir.	(9.1) SHS, hastalara hizmet verebilmek için sözleşme kapsamındaki branşlarda/sağlık hizmetlerinde kuruluş ve faaliyetiyle ilgili tabi oldukları mevzuata ve bu sözleşmede belirtilen özel koşullara uygun olarak hekim ve sağlık personeli bulundurmalıdır. (12.3) Aykırılık halinde her bir hekim ve sağlık personeli için ayrı ayrı olmak üzere 15.000 TL ceza öngörülmüştür.	
Eksik belgeleme yapıldığı gerekçesi ile SGK tarafından mahsup gerçekleştirilmiştir.	(8.4) SHS, hastaların muayene, tetkik/tahlil ve tedavilerine ait bilgilerini bu konudaki mevzuat hükümlerine uygun ve istenildiğinde kontrol edilebilecek şekilde kendi otomasyon sistemlerine kaydetmek ve istenildiğinde bunları Kurumca belirlenecek sisteme entegre etmek, kaydedilen bilgilerle dayanağı belgeleri istenildiğinde Kuruma ibraz etmekle yükümlüdür. (12.4) Aykırılık halinde her bir inceleme dönemi kapsamındaki belge ibraz edilmeyen her bir yazı için 20.000 TL ceza öngörülmüştür. (12.5) Fatura eki belgeler SUT'ta öngörülen şekilde düzenlenmez ya da iletilmez ise her belge için 200 TL ceza öngörülmüştür.	

Örnek Olay/Fiil/İhlal ²⁴	SGK Sözleşmesi'nin	
	ihlal edildiği sonucuna vardığımız hükmü	ve öngördüğü ceza
SGK'nın karşılamadığı sağlık hizmetlerinin karşılanan hizmetler üzerinden fatura edildiği gerekçesi ile mahsup gerçekleştirilmiştir.	(12.19) Kurumca finansmanı karşılanmayan sağlık hizmetlerini Kurumca finansmanı karşılanan sağlık hizmetleri gibi göstererek Kuruma fatura ettiğinin tespit edilmesi halinde, SHS sözleşmenin (14.14) numaralı maddesine göre hesaplanacak, hastanenin aylık ortalama gelirine göre farklı tutarda cezalar öngörülmüştür.	
Katılım payı alınmadığı gerekçesi ile SGK tarafından mahsup gerçekleştirilmiştir.	(12.8) SHS tarafından SUT'ta belirlenmiş olan katılım payının alınmaması halinde günlük 10.000 TL'yi geçmemek üzere her bir hasta için 500 TL ceza öngörülmüştür.	
İlave ücret alınmayacak hizmetlerden ve/veya mevzuatta izin verilen orandan fazla ilave ücret alındığı gerekçesi ile mahsup gerçekleştirilmiştir.	(12.9) SHS'lerce hastadan/hasta yakınından Kurum mevzuatına aykırı şekilde ilave ücret alındığının tespiti halinde, alınan her bir hasta için fazla alınan bedelin on katı, ancak Kurum mevzuatına aykırı olarak alınan ilave ücret bedelinin, cezanın tebliğ tarihinden itibaren en geç on beş gün içinde ilgili kişiye iadesi durumunda uygulanacak olan cezanın yarısının uygulanacağı öngörülmüştür.	
Tarihi geçmiş malzeme kullanılması gerekçesi ile SGK tarafından mahsup işlemi gerçekleştirilmiştir.	(12.14) Bozuk, zamanı geçmiş ilaç, kan ve kan bileşenleri ve/veya tıbbi malzemelerin verildiği ve/veya kullanıldığının tespit edilmesi halinde her bir ilaç, her bir kan, kan bileşeni ve/veya her bir tıbbi malzeme için 30.000 TL ceza öngörülmüştür.	
Malzemelerin SUT ve SGK Sözleşmesi'ne aykırı olarak faturalandırılması.	Yanda listelenen gerekçelerle SGK tarafından farklı hastanelerde mahsup işlemleri gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda örnek teşkil etmesi adına farklı türlerden birer tane eklenmiştir.	
Emsallerine oranla daha pahalı malzemeler kullanılıp SGK'ya fatura ederek zarara uğratması.	(12.16) Faturanın veya faturaya dayanak oluşturan belgelerin gerçeğe aykırı olarak düzenlendiğinin tespiti halinde, sözleşmenin (14.14) numaralı maddesine göre hesaplanacak hastanenin aylık ortalama gelirine göre farklı tutarda cezalar öngörülmüştür:	
MEDULA'da kayıtlı olmayan hekimlerin sunduğu hizmetin doğrudan veya kayıtlı hekimler üzerinden faturalandırılması.	<ul style="list-style-type: none">• 100.000 TL'ye kadar olan hastaneler için 2.000 TL;• 100.001 TL - 500.000 TL arası olan hastaneler için 4.000 TL;• 500.001 TL - 1.000.000 TL arası olan hastaneler için 6.000 TL;• 1.000.001 TL - 2.000.000 TL arası olan hastaneler için 8.000 TL;• 2.000.001 TL ve üzeri olan hastaneler için 10.000 TL;	
Bazı hizmetlerin SGK'ya SUT ekinde belirtilenin üzerinde meblağlarla faturalandırılması.	tutarından az olmamak üzere, her bir takip için gerçeğe aykırı olarak düzenlenen fatura veya faturaya dayanak oluşturan belge nedeniyle tahakkuk eden işlem bedelinin beş katı tutarında cezalar öngörülmüştür.	

Şirket yönetimi, söz konusu ihlaller sonucunda tahakkuk edilen miktarların yukarıda anlatıldığı üzere ilgili özel hastanenin SGK'dan olan alacaklarından mahsup edilerek tahsil edildiğini vurgulamış ve bu

cezaların miktarlarının sektördeki diğer özel hastane zincirlerine kıyasen daha düşük oranlarda seyrettiğini teyit etmiştir²⁵.

4.3 Sair Mevzuat

4.3.1 Özel Sağlık Hizmeti Kuruluşlarına Uygulanacak Meslek ve İş Kanunları

4.3.1.1 Türk Tabipleri Birliği Kanunu ve Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun

Türkiye'deki herhangi bir özel sağlık kuruluşunda tıp mesleğini icra etmek için, tıp doktorlarının, Türk Tabipleri Birliği'ne kayıtlı olması gerekmektedir. Türk Tabipleri Birliği Kanunu ve Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun ayrıca, herhangi bir özel sağlık kuruluşunda işe başlamadan önce, tıp doktorlarının Türk Tabipleri Birliği'nin onayını almasını zorunlu kılmaktadır. Tıp doktorları, Türk Tabipleri Birliği'nin önceden onayını almadan aynı anda iki ayrı sağlık hizmeti kuruluşunda çalışamazlar.

Bu yükümlülükler aykırı hareket eden doktorlar, para cezasına tabi tutulabilmektedir.

4.3.1.2 İş Kanunu Kapsamındaki Yükümlülükler

İş Kanunu uyarınca, bir kuruluşun ana iş konusu kapsamındaki işler (bir hastane açısından, tıbbi hizmetler örneğinde olduğu gibi), ancak işyeri koşullarının böyle bir alt yüklenicilik ilişkisini gerekli kılması veya alt yüklenicilik ilişkisini gerektiren teknolojik sebeplerin bulunması durumunda alt yükleniciye verilebilir (bir hastane açısından uzmanlık alanı dışındaki sağlık veya laboratuvar hizmetleri de örnek olarak verilebilir).

Öte yandan, yardımcı mahiyetteki işler (hastanelerdeki yiyecek içecek ikramı, temizlik veya güvenlik hizmetleri gibi), yukarıdaki kıstasa uymak gerekmeksizin alt yüklenici olarak üçüncü şahıslara devredilebilmektedir. İş Kanunu'ndan ve alt yüklenicinin taraf olduğu istihdam sözleşmelerinden kaynaklanan kişilik hakları ve faydalar gibi sorumluluklardan, ana işveren de alt yüklenici ile birlikte sorumlu tutulabilmektedir. Ancak, ana işveren, maruz kaldığı her türlü zarar için alt yükleniciye rücu hakkına sahiptir.

4.3.2 Kişisel Verilerin Korunması

4.3.2.1 Genel

Avrupa Birliği'nin 95/46/EC sayılı Kişisel Verilerin Korunması Direktifi temel alınarak hazırlanan Kişisel Verilerin Korunması Kanunu, 7 Nisan 2016 tarihinde yürürlüğe girmiş olup; kişisel verilerin kanuna aykırı şekilde toplanması, işlenmesi ve aktarılması, 7 Ekim 2016 tarihinden itibaren idari para cezaları ve Türk Ceza Kanunu'nda yer alan hapis cezalarına tabidir. Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nda aşağıda yer alan yükümlülükler öngörülmektedir:

- Kişisel veriler, ancak ilgili kişinin açık rızasının bulunması halinde veya Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'ndaki istisnalardan herhangi birinin mevcut olması halinde işlenebilir.

²⁵ Şirket yönetiminden alınan bilgiler doğrultusunda, işbu Rapor tarihi itibarıyla 2015, 2016 ve 2017 yıllarında Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinin SGK'dan elde ettikleri yıllık gelirler sırasıyla 754.398.160 TL, 846.467.378 TL ve 668.843.366 TL iken, SGK tarafından SGK Sözleşmeleri'ne aykırılıklar nedeniyle uygulanan kesintiler sırasıyla 18.602.557 TL, 25.927.991 TL ve 8.263.256 TL tutarlarında olmuştur.

- Irk, etnik köken, ceza mahkûmiyeti ve sağlık verileri gibi veriler özel nitelikli kişisel veriler olarak sınıflandırılmış olup, bu tür verilerin işlenmesi, Kişisel Verilerin Korunması Kanunu uyarınca daha katı kurallara tabi tutulmuştur.
- Veri sorumluları, ilgili kişileri, Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nda belirtilen diğer hususlarla birlikte, kişisel veri işleme faaliyetlerinden ve kişisel verilerine erişim haklarına ilişkin olarak bilgilendirmek zorundadırlar.
- İlgili kişilerin, kişisel verilerine erişim ve veri sorumlusuna başvuru hakları bulunmaktadır.
- Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nda yer verilen istisnalardan biri söz konusu olmadıkça, kişisel verilerin yurt dışına aktarılması, ancak ilgili kişinin açık rızası ile mümkündür.
- Veri sorumluları, veri güvenliğini sağlamak için uygun güvenlik tedbirlerini almalıdırlar.

Kişisel Verilerin Korunması Kanunu, istisna söz konusu olmaksızın (gerçek kişi hastalara, tedarikçilere, çalışanlara ilişkin kişisel veriler gibi), kişisel veri işleyen tüm şirketlere uygulanmaktadır. Şirketlerin, iki yıl içinde, yani 7 Nisan 2018 tarihine kadar kişisel veri işleme faaliyetlerini Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ile uyumlu hale getirmeleri zorunludur.

Kişisel Verileri Koruma Kurumu, yürürlük tarihi 1 Ocak 2018 olarak belirlenmiş olan Kişisel Verilerin Silinmesi, Yok Edilmesi veya Anonim Hale Getirilmesi Hakkında Yönetmelik'i 28 Ekim 2017 tarihinde yayınlamıştır. Bu yönetmelikte, kişisel verilerin silinmesi, yok edilmesi ve anonim hale getirilmesine yönelik usul ve esasları düzenlemektedir. Ayrıca, 16 Kasım 2017 tarihinde, Kişisel Verileri Koruma Kurulu'nun iç işleyişi ve karar mekanizması ilişkin kurallar içermekte olan Kişisel Verileri Koruma Kurulu Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik yayınlamıştır. Ayrıca, Kişisel Verilerin Korunması Kanunu uyarınca kurulması öngörülen veri sorumluları siciline ilişkin ikincil düzenleme olan Veri Sorumluları Sicili Yönetmeliği 30 Aralık 2017 tarihinde yayınlanmıştır; 1 Ocak 2018 tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiştir. Kişisel Verileri Koruma Kurumu tarafından yakın tarihte yayımlanacak olan duyurular doğrultusunda sicile kayıt yükümlülüğünün istisnaları ve sicile kayıt başlangıç tarihi belirlenecektir. Buna ek olarak, Kişisel Verileri Koruma Kurumu bugüne kadar açık rıza, açık rıza alınmadığı hallerde kişisel verilerin işleme şartları ve kişisel verilerin yurtdışına aktarılması ile ilgili kuralların Kişisel Verileri Koruma Kurumu tarafından nasıl yorumlanacağına ışık tutan görüşlerini yayınlamıştır.

Kişisel Verilerin Korunması Kanunu kapsamında hukuki, idari ve cezai yaptırımlar yer almaktadır. Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nu ihlal eden veri sorumluları hakkında altı aydan dört buçuk yıla kadar hapis cezası öngörülmektedir. Ayrıca, aydınlatma yükümlülüğünü yerine getirmeyen veri sorumluları hakkında 5.000 TL'den 100.000 TL'ye kadar; veri güvenliğine ilişkin yükümlülükleri yerine getirmeyen veri sorumluları hakkında 15.000 TL'den 1.000.000 TL'ye kadar idari para cezası öngörülmektedir. Kurul tarafından verilen kararları yerine getirmeyenler hakkında 25.000 TL'den 1.000.000 TL'ye kadar; veri sorumluları siciline kayıt ve bildirim yükümlülüğüne aykırı hareket edenler hakkında 20.000 TL'den 1.000.000 TL'ye kadar idari para cezası öngörülmektedir. Buna ek olarak, hakları ihlal edilen ilgili kişilerin veri sorumluları ve veri işleyenlerden tazminat talep etme hakları bulunmaktadır.

4.3.2.2 Kişisel Sağlık Verileri Yönetmeliği

Sağlık Bakanlığı, kişisel sağlık verilerinin işlenmesini ve bu verilerin gizliliğinin sağlanmasını düzenlemek amacıyla, 20 Ekim 2016 tarihinde Kişisel Sağlık Verileri Yönetmeliği yayınlamıştır. Tüm Eczacı İşverenler Sendikası, internet sitesinde yayınladığı duyuru uyarınca, Kişisel Sağlık Verileri Yönetmeliği'nin iki hükmünün Danıştay tarafından yürütmesinin durdurulmasını ve iptalini 19 Aralık 2016 tarihinde talep etmiştir. Söz konusu hükümler uyarınca (i) sağlık hizmeti sunucularının sistemleri ve Sağlık Bakanlığının sistemleri hariç olmak üzere, kişisel sağlık verilerinin, sağlık

hizmeti sunucularında veri işleyen kişiler tarafından kopyalanması ve kaydedilmesi yasaklanmakta ve (ii) sağlık hizmeti sunucuları, standartları Sağlık Bakanlığı'nca belirlenecek belirli bir yazılım kullanmaya ve ayrıca, işlenen tüm kişisel sağlık verilerini, Sağlık Bakanlığı'nca bu amaçla kurulacak bir veri tabanı olan merkezi sağlık verileri sistemine aktarmaya mecbur kılınmaktadır. Danıştay, Kişisel Verileri Koruma Kurumu'nun kişisel verilerin korunmasına ilişkin olarak genel bir düzenleme ve denetleme yetkisi bulunduğu ve kişisel verilerle ilgili hükümleri içeren yönetmelikler çıkaracak olan resmi kurumların, söz konusu taslak mevzuata ilişkin olarak önce Kişisel Verileri Koruma Kurumu'nun görüşüne başvurması gerektiği gerekçesiyle, yukarıda belirtilen hükümler için yürütmeyi durdurma kararı vermiştir.

Bu gelişmeler üzerine, 24 Kasım 2017 tarihinde Kişisel Sağlık Verileri Yönetmeliği'nde birtakım değişiklikler yapılarak, Kişisel Sağlık Verileri Yönetmeliği'nin; Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nda yer alan kişisel veri işleme, aktarım, silme ve güvenlik tedbirine ilişkin kurallar ile uyumlu hale getirilmiştir. Ayrıca, Kişisel Sağlık Verileri Yönetmeliği'nin uygulama kapsamında bulunan sağlık hizmeti sunucuları tanımı açıklığa kavuşturulmuş; sağlık hizmeti sunucuları "ülke genelinde birinci, ikinci ve üçüncü basamakta faaliyet gösteren ve sağlık hizmeti sunmakta olan bütün sağlık tesisleri" olarak tanımlanmıştır. Bu tanımın kapsamında bulunan kuruluşlar arasında, Tedavi Yardımına İlişkin Uygulama Tebliği Sıra No: 6 uyarınca, Özel Hastaneler Yönetmeliği'ne göre ruhsat almış olan hastaneler de bulunmaktadır.

Kişisel Sağlık Verileri Yönetmeliği, Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'na paralel birtakım yükümlülükler getirmektedir. Sağlık hizmeti sunucularının temel yükümlülükleri aşağıdaki gibidir:

- Kişisel sağlık verileri; belirli amaçlar (tedavi ve bakım hizmetlerinin gibi) kapsamında, sır saklama yükümlülüğü altında bulunan kişiler veya yetkili kurum ve kuruluşlar tarafından işlenmediği durumda ilgilinin açık rızası alınmalıdır.
- Sağlık hizmet sunucularında veri işleyen kişiler, kişisel sağlık verilerini sağlık hizmet sunucularının tamamen veya kısmen otomatik olan ya da otomatik olmayan her türlü sistemleri ile Sağlık Bakanlığı'nın ülke genelinde hizmet vermek amaçlı kurulan sistemleri ve merkezi sağlık veri sistemi ile Sağlık Bilgi Sistemleri Genel Müdürlüğü'nün onayladığı diğer veri kayıt ortamları haricinde hiçbir yere kopyalayamaz, kaydedemez ve depolayamaz.
- Kişisel sağlık verilerinin üçüncü kişilere aktarılması, Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nda bulunan veri aktarım kurallarına tabidir.
- Sağlık hizmet sunucuları; Kişisel Verileri Koruma Kurulu tarafından belirlenen tüm güvenlik tedbirlerini almak zorundadır.
- Kişisel sağlık verilerinin ihlalden şüphe duyulması halinde Kişisel Verileri Koruma Kurulu'na bildirim yapılmalıdır.
- İlgili kişilerin kişisel verilerine erişme ve veri sorumlusuna başvuru hakları bulunmaktadır.

Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin 49. maddesinin dördüncü fıkrasına göre, özel hastaneler kişisel sağlık verilerini Sağlık Bakanlığı'nca belirlenen usul ve esaslara uygun bir şekilde merkezi sağlık veri sistemine aktarmakla yükümlüdür. Ayrıca, özel hastaneler kurulan kayıt ve bildirim sistemine ve Sağlık Bakanlığı'nca yapılacak diğer işlemlere esas olmak üzere, istenilen bilgi ve belgeleri Sağlık Bakanlığı'na göndermelidir.

Kişisel Sağlık Verileri Yönetmeliği'nin ihlali halinde, yukarıda yer alan Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nda yer alan yaptırımlar söz konusu olabilecektir.

4.3.3 Sigorta Acentelerine İlişkin Düzenlemeler

Şirket'in bağlı ortaklıklarında Allied Sigorta ve BTN Sigorta sigorta aracılığı faaliyetleri yürüten sigorta acenteleridir.

Sigortacılık Kanunu ve Sigorta Acenteleri Yönetmeliği, yetkili sigorta acentelerine ilişkin kural ve düzenlemeleri öngörmekte ve yetkili sigorta acentelerinin faaliyetleri Hazine Müsteşarlığı tarafından denetlenmektedir.

Sigorta acenteleri, anonim şirket veya limited şirket şeklinde kurulup, Hazine Müsteşarlığı'ndan ilgili uygunluk belgelerini almalarının ardından, TOBB nezdinde kaydedilmelidirler. TOBB, kaydedilen acenteleri internet sitesinde ilan etmektedir.

Sigorta acentelerinin, fiziki koşullar, teknik ve idari altyapı ve insan kaynakları açısından yeterli donanımına sahip olmaları zorunludur. Sigorta acentelerinin pazarlama, tanıtım ve satış faaliyetlerinin, TSB tarafından kurulmuş olan Sigortacılık Eğitim Merkezi'nce yetkilendirilmiş teknik personel tarafından yürütülmesi gerekmektedir. Ayrıca, söz konusu teknik personel, mesleki yeterlilik, bilgi ve yeteneklerinin sürekliliğini sağlamak için, Sigortacılık Eğitim Merkezi'nin düzenlediği eğitimlere düzenli olarak katılmalıdır.

31 Aralık 2014'ten sonra kurulmuş olan sigorta acenteleri, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'nca daha yüksek bir asgari sermaye şart koşulmadıkça, 50.000 TL asgari sermaye yükümlülüğünü yerine getirmek zorundadırlar. İşbu Rapor tarihi itibarıyla, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı tarafından belirlenmiş daha yüksek bir asgari sermaye yükümlülüğü bulunmamaktadır. Ayrıca, söz konusu asgari sermayenin en az %50'sinin, nakit, mevduat veya hazine bonusu gibi likit araçlardan oluşması gerekmektedir.

Bir sigorta acentesinin yönetmeliklere uymadığının tespit edilmesi ve bu ihlalin Hazine Müsteşarlığı'nın uyarısına rağmen giderilmemesi halinde, Hazine Müsteşarlığı, söz konusu sigorta acentesinin faaliyetlerini altı aya kadar durdurabilir ve faaliyetlere tekrar başlanmasını izleyen bir yıl içinde ihlalin tekrarlanması durumunda, sigorta acentesinin faaliyetlerini tamamen durdurabilir.

Ayrıca, Sigorta Acenteleri Yönetmeliği 4. ve 5. maddeleri uyarınca, tüzel kişi sigorta acentelerinin tüzel kişi pay sahiplerinin gerçek kişi pay sahiplerinde kasten işlenen bir suçtan dolayı affa uğramış olsalar dahi beş yıldan fazla hapis, sigortacılık mevzuatına aykırı hareketlerinden dolayı hapis veya birden fazla adli para cezasına mahkûm edilmemiş olma; devletin güvenliğine, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine, milli savunmaya ve devlet sınırlarına karşı suçlar ile casusluk, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, bilişim sistemini engelleme, bozma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama, terörün finansmanı, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme suçlarından hüküm giymemiş olma şartları aranmaktadır.

4.4 Ruhsat ve İzinler

Özel hastaneler, tıp merkezleri ve poliklinikler gibi özel sağlık kuruluşlarının, faaliyette bulunabilmek için kendi mevzuatlarındaki yasal düzenlemeler uyarınca sağladıkları sağlık hizmetlerinin kapsam ve çeşidine göre ilgili sağlık hizmeti veya faaliyetin gerektirdikleri donanım, kapasite ve uzmanlık kıstaslarını sağladığını belgeleyen farklı ve sektöre özgü verilecek belirli onay, ruhsat ve izinleri almaları ve bunları faaliyetleri süresince muhafaza etmeleri gerekmektedir (detaylı bilgiye Ek-4'te yer verilmiştir). Türk özel sağlık sektöründeki oyuncuların ilgili sağlık hizmetini sunmak ve sair faaliyetleri gerçekleştirmek için ehil ve ehliyetli olduğu ve bu durumu faaliyette olduğu müddetçe koruduğu büyük ölçüde bu ruhsat ve izinler aracılığıyla düzenlenmekte ve denetlenmektedir.

Yukarıda da belirtildiği üzere, Şirket ve bağlı ortaklıkları kapsamlı kanuni düzenlemelere tabi bir sektörde faaliyet göstermekte ve ilgili mevzuattan kaynaklanan kural ve yükümlülüklerin uygulanması ilgili resmi kuruluşlar tarafından sıkıca denetlenmektedir. Bu nedenle Şirket ve bağlı ortaklıkları, resmi kuruluşlar tarafından düzenlenen ilgili ruhsat ve izinleri almak, faaliyetleri süresince muhafaza etmek ve faaliyetlerine devam etmek için ilgili mevzuat ve resmi makamlarca öngörülen diğer tüm yükümlülüklerle uymak durumundadır.

Şirket ve bağlı ortaklıklarının özellikle sağlık mevzuatı ve çevre mevzuatı uyarınca faaliyetlerini gerçekleştirmek için gerek duyduğu ruhsat ve izinlere ilişkin işbu Rapor tarihi itibarıyla güncel durumunu ve her bir ruhsat ve izne ilişkin gerekli detayları gösteren detaylı tablolar Ek 4'te yer almaktadır. Bu kapsamda işbu Rapor tarihi itibarıyla Ek 4'te detaylı şekilde gösterilen birtakım eksiklikler mevcut olmakla birlikte, söz konusu eksiklikler haricinde Şirket ve bağlı ortaklıklarının faaliyetlerini gerçekleştirebilmeleri için gerekli temel ruhsat ve izinlere sahip olduğu tespit edilmiştir. Buna ek olarak, Ek 4'te detaylı şekilde anlatıldığı üzere, Şirket tarafından sağlanan bilgi kapsamında, Şirket ve bağlı ortaklıklarının birtakım eksik veya süresi dolmuş olduğu tespit edilen ruhsat ya da izinleri almak ya da yenilemek için gerekli başvuruları işbu Rapor tarihi itibarıyla ilgili idari mercilere yapmış olduğu anlaşılmıştır.

Söz konusu eksiklikler dolayısıyla Şirket ve bağlı ortaklıklarının işlettiği hastanelerden çevre mevzuatına ilişkin Ek-4'te açıklanan eksiklikleri bulunan VM Medical Park Samsun Hastanesi, Liv Hospital Samsun, Medical Park İzmir Hastanesi, Medical Park Gaziantep Hastanesi, Medical Park Karadeniz Hastanesi ve Medical Park Göztepe Hastanesi bakımından, hukuken faaliyeti durdurma cezasının uygulanması riski söz konusu olsa da, mevzuatta ilgili cezanın uygulanmasından önce uygunsuzluğun giderilmesi için süre verilmesi öngörülmüş olup Çevre ve Şehircilik Bakanlığı il müdürlükleri yetkilileri ile yaptığımız sözlü görüşmeler ışığında da, faaliyet durdurma yaptırımının uygulanmasının gerçekleşme ihtimalinin nispeten daha uzak bir risk teşkil ettiği telakki edilmektedir. Söz konusu izin ve ruhsatların eksikliği ayrıca, söz konusu hastanelerden VM Medical Park Samsun Hastanesi, Liv Hospital Samsun, Medical Park Gaziantep Hastanesi, Medical Park Karadeniz Hastanesi ve Medical Park Göztepe Hastanesi'nin faaliyetleri ile ilgili olarak 2.431.628 Türk Lirasına kadar idari para cezasına da yol açabilecektir.

Şirket tarafından yönetim danışmanlığı hizmeti sunulan Bahçeşehir'deki İstanbul İstinye Üniversitesi Hastanesi ve Florya'daki İstanbul Aydın Üniversitesi Hastanesi'nin Şirket veya bağlı ortaklıklarından herhangi birine ait olmaması sebebiyle, işbu Rapor kapsamında bu hastanelere ilişkin ruhsat ve izinlere ilişkin bir inceleme yapılmamıştır.

4.4.1 Özel Hastane İşletmek İçin Gereken Temel Ruhsat ve İzinler

Özel Hastaneler Yönetmeliği uyarınca, özel hastane işleten bir kişi ya da kuruluşun, Sağlık Bakanlığı tarafından verilmiş bir Özel Hastane Açılış Ruhsatı ve Sağlık Bakanlığı il sağlık müdürlüğü tarafından birinci kısmı, Sağlık Bakanlığı'nın ilgili il müdürlüğü tarafından ikinci kısmı verilmiş iki Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesi'ne sahip olması gerekmektedir.

Bu iki temel özel hastane izninin alınmasının ön koşulu olarak aşağıda listelenen belgeler gibi bir kısım diğer ruhsat ve izinlerin de alınmış olması gerekmektedir:

- *Hastane binasına ilişkin ruhsat ve izinler:* Yapı kullanım izni, inşaat izni, yangın raporu ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yetkilendirilmiş kuruluşlardan biri tarafından verilecek deprem dayanıklılık raporu;
- *Ambulans hizmetlerine ilişkin ruhsat veya sözleşme:* Sağlık Bakanlığı il sağlık müdürlüğü tarafından verilecek ambulans ruhsatı veya ambulans hizmetlerinin dış kaynaklardan temini için yapılmış sözleşmelerin suretleri;

- *Çevre konularına ilişkin belgeler:* Yukarıdaki ruhsatlar için başvuruda bulunan şirkete ilişkin tıbbi atık raporu, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı il sağlık müdürlüğü tarafından düzenlenen çevre izni veya çevre izninden muafiyet belgesi ve özel hastanelerin ÇED kapsamının dışında oldukları ilgili mevzuatta açıkça düzenlenmiş olmakla birlikte uygulamada çevre izni veya çevre izni muafiyet belgesi gibi çeşitli belgelerin alınması esnasında ilgili idarelerin, çevre ve şehircilik il müdürlüklerinin söz konusu özel hastanenin ÇED kapsamının dışında olduğunu belirten yazıları (*ÇED kapsam dışı yazısı*) ve
- *Mesul müdür ve mesul müdür yardımcısı belgeleri:* Özel hastanelerin bir mesul müdür ve mesul müdür yardımcısı istihdam etme yükümlülüğü kapsamında Sağlık Bakanlığı tarafından verilecek mesul müdür ve mesul müdür yardımcısı belgeleri.

2008 yılında Özel Hastaneler Yönetmeliği'nde yapılan birtakım değişiklikler uyarınca Sağlık Bakanlığı, yeni bir Özel Hastane Açılış Ruhsatı almak, başka bir deyişle yeni özel hastane açmak amacıyla yatırım yapılması ve/veya inşaat çalışmalarına başlanmasına müsaade edilmesi için ön izin alınması şartı getirmiş ve böylece "kapasite planlama" olarak anılan şehir, nüfus, ihtiyaç, talep, nitelik gibi çeşitli kriterler dikkate alınarak verilecek ön izin alınmadan yeni özel hastane açılmasının önüne geçmiştir. Ancak, Şirket yönetiminin teyit ettiği üzere ve sağlık sektöründeki uygulamalardan bilgimiz dahilinde olduğu kadarıyla bir süredir özellikle büyük şehirlerde ve özel sektör için cazip yerlerde yeni özel hastane inşa edilmesi veya işletilmesi için yeni özel hastane açılışlarına doğrudan ön izin verilmemekte, kapasite planlama kapsamında yapılan değerlendirmeler sonucunda sadece toplam yatak kapasitesi düşük düzeyde olan şehirlerde yeni özel hastane açılışı için ön izin verilmektedir.

Sağlık Bakanlığı'nın kapasite planlama kapsamında son birkaç yıldır benimsediği ve uyguladığı bu tutucu yaklaşım, yeni özel hastane açmak isteyenler için, mevcut (faal olan veya olmayan) özel hastanelerin açılış ruhsatlarını ve özel hastaneye dönüştürülebilecek diğer sağlık hizmeti sunucularının ruhsatlarını ve ön izinlerini çok daha değerli kılmaktadır.

Son olarak, tıp merkezlerinde olduğu gibi özel hastanelerin, ruhsatlarının verildiği tarihten itibaren altı ay içinde faaliyete başlamamaları durumunda, söz konusu ruhsat, Sağlık Bakanlığı tarafından iptal edilir.

4.4.2 Laboratuvarlar, Üniteler ve Uzmanlık Dalları İçin Gerekli Ruhsat ve İzinler

Özel Hastaneler Yönetmeliği, özel hastanelerin bünyesinde kurulacak ve işletilecek laboratuvarları ve özel tedavi ünitelerini düzenleyen kapsamlı bir hüküm içermektedir. Kural olarak, özel hastaneler geçerli bir ruhsata sahip olmadan laboratuvar ve özel tanı ve tedavi ünitelerini işletemezler ve her özel hastanenin, Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesi'nde yer alan laboratuvar ve özel tanı ve tedavi ünitelerinin her biri için kendi mevzuatlarında düzenlenen ilgili izin ve ruhsatlarının bulunması zorunludur. İlgili ruhsatların eksikliği durumunda, söz konusu laboratuvarlar ve özel tanı ve tedavi üniteleri kapatılmakta ve bunları işletenler için savcılığa suç duyurusunda bulunulmaktadır.

Özel hastanelerin, bünyelerindeki laboratuvarlar ve özel tanı ve tedavi üniteleriyle ilgili uymak zorunda olduğu diğer bazı kural ve/veya yükümlülükler ve almak zorunda olduğu ruhsat ve izinler, aşağıdaki gibidir:

- *Zorunlu laboratuvar ve üniteler (biyokimya veya mikrobiyoloji laboratuvarları ve radyoloji ünitesi):* Ağız ve diş sağlığı hastaneleri veya göz hastalıkları hastaneleri hariç tüm hastanelerin bir biyokimya veya mikrobiyoloji laboratuvarının bulunması zorunludur. Uygulamada, özel hastaneler genellikle, Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin getirdiği asgari gerekliliklere uymak amacıyla, her biri Sağlık Bakanlığı tarafından verilen biyokimya laboratuvarı ruhsatı ve

mikrobiyoloji laboratuvar ruhsatından en az birini bulundurmakta ve bünyesinde (bir tanesi seyyar olmak üzere en az iki radyoloji cihazından oluşacak) bir radyoloji ünitesi işletmektedir.

- *Zorunlu olmayan diğer laboratuvarlar:* Genel kural olarak, yukarıdaki maddede yer alanlar haricindeki (hematoloji, patoloji ve genetik laboratuvar hizmetleri gibi) diğer laboratuvar hizmetleri üçüncü şahıslardan temin edilmek suretiyle dışarıdan sağlanabilmektedir.
- *Zorunlu olabilen (hastanenin türü ve faaliyetlerine göre) diğer laboratuvarlar:* Ancak, bir hastanenin uzmanlık dalına ve/veya dal hastanesi olup olmamasına göre o hastaneye ilişkin zorunlu laboratuvarlar ve dolayısıyla laboratuvar ruhsatları değişkenlik gösterebilmektedir.
- *Dışarıdan hizmet alımı yoluyla temin edilen laboratuvar hizmetleri:* Ayrıca özel hastanelerin, ilgili laboratuvarın hastane bünyesinde hâlihazırda kurulu veya işler durumda olup olmamasına bakılmaksızın, teknik veya mali nedenlerle, belli tıbbi testler ve/veya tanı/teşhis testleri gibi birtakım laboratuvar hizmetlerini bünyeleri dışındaki diğer tıbbi laboratuvarlardan temin etmeyi tercih ettikleri durumlarla da uygulamada sık karşılaşılmaktadır. Şüpheye mahal vermemek adına, bahsi geçen laboratuvar hizmetleri de dahil olmak ancak bununla sınırlı olmamak üzere dışarıdan hizmet satın alımı yoluyla sağlanan sağlık hizmetlerinden özel hastaneler de, hizmeti satın aldıkları hizmet sağlayıcılarla birlikte müştereken sorumludurlar.
- *TAEK lisansları:* Radyasyon uygulamaları yürüten laboratuvarların, Türkiye Atom Enerjisi Kurumu'nca verilecek bir kullanma ve bulundurma lisansına sahip olmaları gerekmektedir.
- *Eczane ruhsatı:* Bunlara ilaveten, genel amaçlı tüm özel hastanelerin hastane bünyesinde bir eczane bulundurmaları gerekmektedir. Ancak özel hastane eczaneleri sadece bünyesinde bulunduğu hastanenin yatarak tedavi gören hastalarına ilaç temin edebilmektedir. Bu kapsamda Sağlık Bakanlığı il sağlık müdürlüğü tarafından, Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu ile birlikte bir eczane ruhsatı verilmektedir.
- *Diğer laboratuvar ruhsatları:* Faal olarak hizmet vermeleri halinde Sağlık Bakanlığı'nca verilecek (diyaliz ünitesi ruhsatı, üremeye yardımcı tedavi merkezi ruhsatı, organ nakli merkezi ruhsatı gibi) özel tanı ve tedavi ünitesi ruhsatlarının da alınması zorunludur.

Yukarıda 4.2.4.3 (*Sosyal Güvenlik Kurumu Özel Sağlık Hizmeti Sunucularından Sağlık Hizmeti Satın Alım Sözleşmeleri ("SGK Sözleşmeleri")*) ve 4.2.5 (*Denetimler ve Yaptırımlar*) bölümlerinde detaylandırıldığı üzere, Özel Hastaneler Yönetmeliği uyarınca, bir hastanenin Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesi'nde, hastane bünyesindeki tüm tıbbi uzmanlık dalları ve işletilen tüm laboratuvar ve özel tanı ve tedavi ünitelerinin belirtilmeleri gerekmektedir. Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesi'nde yer almayan tıbbi uzmanlık dallarında hizmet veren hastaneler, bir önceki ayın brüt hasılatının %0,5'i ile %1,0'ı arasında değişen oranda idari para cezalarına tabi tutulabilmektedirler. Bu ihlalin iki defadan fazla olması durumunda, ilgili tıbbi uzmanlık dalının poliklinik faaliyetlerinin 1 ila 10 gün süre ile durdurulması söz konusu olabilir. Ancak, yatarak tedavi gören hasta ve acil tedavi hizmetleri durdurulamaz. İdari para cezaları belediyeler tarafından uygulanabilirken, ihlalin tekrarlanması durumunda poliklinik faaliyetlerinin durdurulması yaptırımını ancak Sağlık Bakanlığı tarafından uygulanabilmektedir.

Bununla birlikte, Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesi'nde yer almayan laboratuvar hizmetleri, dışarıdan alınan hizmetler ve özel tedavi ünitesi hizmetlerinin sunulmasının herhangi bir yaptırıma tabi olup olmadığı veya bunların sonuçlarının da Özel Hastaneler Yönetmeliği'nde Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesi'nde yer almayan tıbbi uzmanlık dallarında faaliyet gösterilmesi halleri için öngörülen ve yukarıda bahsedilen yaptırımlara bağlanıp bağlanmadığı konusunda netlik bulunmamaktadır. Uygulamada, Özel Hastane Faaliyet İzin Belgeleri zaman zaman güncellenmekte ve fiilen sunulan ya da dışarıdan alınan laboratuvar ve özel tanı ve tedavi ünitesi hizmetleri ile Özel Hastane Faaliyet İzin

155



Belgesi'nde yer verilenler arasında geçici süreli farklılıklar olabilmektedir. Ancak geçici olmaları ve mevzuatta öngörülen başka ihlaller de yaratılmaları kaydıyla söz konusu geçici farklılıklar için herhangi bir yaptırım uygulanmamaktadır.

Şirket yönetimi Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinin Özel Hastane Faaliyet İzin Belgeleri'nin hem dışarıdan hizmet alımı yoluyla hem de hastane bünyesinde sunulan özel sağlık hizmetleri yönünden güncellenmesi ve ilgili sağlık hizmetlerinin ve bunların sağlanması yönteminin Özel Hastane Faaliyet İzin Belgeleri'ne eklenmesi amacıyla başvuruların ilgili Sağlık Bakanlığı il/ilçe sağlık müdürlüklerine yapılmış olduğunu teyit etmiş, başvuruya ve ilgili sağlık müdürlüğünün başvuruyu teslim aldığına ilişkin başvuru dilekçesinin idarece teslim alındığına dair idare kaşesi vurulmuş veya evrak kayıt numarası tahsis edilmiş kopyaları mevcut olduğu ölçüde bunları, mevcut olmadığı ölçüde ise başvuru dilekçelerini tarafımızla paylaşmıştır. İşbu Rapor tarihi itibarıyla söz konusu eksik, yenilenmesi veya güncellenmesi gereken ruhsat ve izinler Ek 4'te detaylı bir şekilde belirtilmiştir. Ayrıca Şirket yönetimi söz konusu ruhsat ve izinlerdeki işbu Rapor tarihi itibarıyla mevcut olan birtakım eksiklik veya güncellenmesi/yenilenmesi gereken hususların takip edilmekte olduğunu ve işbu Rapor tarihi sonrasında da takip edilmeye devam edileceğini teyit etmiştir.

4.4.3 Tıp Merkezi İşletmek İçin Gereken Temel Ruhsat ve İzinler

2008 yılından önce belirli kıstasları sağlayan tıp merkezleri, poliklinikler, laboratuvarlar vb. özel sağlık kuruluşlarının hepsi Sağlık Bakanlığı tarafından "tıp merkezi" terimi kapsamında tek tip bir sağlık kuruluşu olarak sınıflandırılmakta ve bunlara Sağlık Bakanlığı il müdürlükleri tarafından tek tip çalışma uygunluk belgesi verilmektedir.

Tıp Merkezleri Yönetmeliği'ne 2008 tadili ile eklenen düzenleme kapsamında tıp merkezleri A, B ve C tipi tıp merkezleri olarak sınıflandırılmakta; her bir tıp merkezi için sağladığı sağlık hizmetlerinin ve hizmet verdikleri tesislerin özelliklerine göre farklı kıstaslar uygulanmaktadır. Buna göre:

- A tipi ve B tipi tıp merkezlerinin, ilgili A ve B tipi tıp merkezi ruhsatlarını ve ayrıca düzenlenen faaliyet belgelerini alıp faaliyetlerini sürdürebilmeleri için, neredeyse özel hastaneler için arananlar kadar kapsamlı gereklilikleri yerine getirmeleri gerekirken;
- C tipi tıp merkezlerinin ise C tipi tıp merkezi çalışma uygunluk belgelerini almaları ve/veya bulundurmaları yeterli olmaktadır.

Zira C tipi tıp merkezleri, 2008 öncesinde açılmış ve faaliyette olan pek çok tıp merkezinin 2008 tadili sonrasında Tıp Merkezleri Yönetmeliği'nde yeni açılacak olan tıp merkezleri için aranan asgari gereklilikleri sağlayamaması nedeniyle, söz konusu tıp merkezlerinin faaliyetlerine devam edebilmesini sağlamak üzere Tıp Merkezleri Yönetmeliği kapsamında daha basit kıstaslar gerektiren bir tıp merkezi türü olarak yaratılmıştır. Böylece mevcut tıp merkezlerinin eski mevzuat zamanında aldıkları çalışma uygunluk belgeleri ile C tipi tıp merkezleri olarak faaliyetlerini sürdürmelerine izin verilmiştir.

Şirket yönetimi tarafından sağlanan bilgiye göre, Şirket ve bağlı ortaklıklarının halihazırda söz konusu taşınma ve birleşme uygulamaları ile kurulmuş olan hastaneleri mevcut olduğu gibi; henüz sonuçlanmış olmasa dahi ilgili izinleri alınmak ve taşınma ve/veya dönüştürme süreçleri tamamlanmak üzere olan, Pendik, Topkapı, Çekmeköy ve Mersin'de açılması planlanan hastaneler bulunduğu anlaşılmıştır. Şirket ve bağlı ortaklıkları, halihazırda faal olmayan Samsun Tıp Merkezi ve Özel Acarkent Medical Park Tıp Merkezi için düzenlenmiş C tipi tıp merkezi işletmek için gerekli çalışma uygunluk belgelerine sahip olduğu gibi, yeni özel hastane açılışı/devralınması veya mevcut hastanelerinin kapasitelerinin artırılması gibi yatırım planlarında dönüştürme veya taşınma yöntemleriyle değerlendirilmek üzere, zaman zaman yeni ruhsat/uygunluk belgeleri alabilmektedir.

Bu kapsamda: (i) Kayseri'den bir Özel Hastane Açılış Ruhsatı alınıp, taşınma ön iznine çevrilmiş, daha sonrasında taşınma prosedürünün tamamlanmasıyla özel hastane açılış ön izni olarak da Mersin'e taşınmış olduğu; (ii) Saydam Sağlık Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.'nin işlettiği Beykoz'daki Medical Park Acarkent Tıp Merkezi uygunluk belgesinin Pendik'te yapılması planlanan özel hastane için kullanılmak üzere özel hastane açılış ön iznine dönüştürülmüş olduğu ve yakın tarihte Şirket tarafından bu özel hastane açılış ön izninin Çekmeköy'de yapılması planlanan özel hastane için kullanılmak üzere taşınması için başvuru yapılmasına karar verilmiş olduğu, ancak Çekmeköy'de açılması planlanan hastanenin hazırlıkları devam etmekte olduğundan, hastane açılacağı zaman taşınacağı; (iii) İstanbul Meditime Sağlık Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti.'nin elinde bulundurduğu bir özel hastane ön izninin Çekmeköy'de açılacak hastane için kullanılması amacıyla taşınması için ön iznin alınmış ancak henüz Çekmeköy'e taşınmamış olduğu, Esenyurt'a taşınmış şekilde bekletildiği; (iv) Saydam Sağlık Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.'nin işlettiği Business Esnaf Hastanesi'nin Özel Hastane Açılış Ruhsatı'nın Topkapı'da açılması planlanan hastane için kullanılmasının planlandığı, ancak henüz ön izne dönüştürülmediği; bunlar haricinde yukarıda da belirttiğimiz üzere (v) Özel Seyrantepe Tıp Merkezi uygunluk belgesinin kapasite artırımlarında kullanılmak üzere devralınmasına ve (vi) özel hastane ön iznine dönüştürülme sürecinde olan Ufuk Tıp Merkezi'nin çalışma uygunluk belgesi/ruhsatının dönüşümden sonra özel hastane ön izni olarak kullanılmak üzere devralınmasına ilişkin yönetim kurulu düzeyinde kararlar alındığı, bunlar haricinde Şirket ve bağlı ortaklıklarının ellerinde işbu Rapor tarihi itibarıyla başka ruhsat, uygunluk belgesi veya ön izin bulunmadığı Şirket yönetimi tarafından teyit edilmiştir.

4.4.4 Çevre Mevzuatına İlişkin Temel Ruhsat ve İzinler

4.4.4.1 Genel Bilgiler

Türkiye'de çevreye ilişkin konular iki temel başlık altında düzenlenmektedir:

- *Çevre İzni*: faaliyetlerini sürdürmek için ilgili çevre izin ve lisansları alması gereken tesislerin değerlendirilmesi,
- *Çevresel etki değerlendirmesi*: tesis veya projenin çevreye olan etkilerinin ölçülmesidir.

Teknoloji ve kentleşmenin getirdiği gelişmelere uyum sağlamak için zaman içinde sıklıkla değiştirilen ve yeni düzenlemelere konu olan çeşitli kanun ve yönetmeliklerle düzenlenen tesislere dair çevresel konular güncel olarak Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği ve ÇED Yönetmeliği kapsamında düzenlenmektedir.

4.4.4.2 Çevresel Etki Değerlendirmesi

Çevresel etki değerlendirmesi (ÇED), planlanan projelerin çevre üzerindeki, olumlu ve olumsuz, potansiyel etkilerinin ölçülmesi ve değerlendirilmesi, negatif etkilerin söz konusu olması halinde bunların önlenmesi veya en azından minimize edilmesi ve projelerin yapımı veya gerçekleştirilmesi safhalarının kontrol edilmesi ve denetlenmesi ve alternatif konum ve teknolojilerin tercih edilmesine ilişkin konuları kapsar.

ÇED Yönetmeliği'nin son versiyonu uyarınca, hastaneler ve tıp merkezleri, çevresel etki değerlendirmesi sürecine tabi değildir. Bu nedenle, Şirket ve bağlı ortaklıkları açısından ÇED uygulanabilir olmamakla birlikte, uygulamada çevre izni veya çevre izni muafiyet belgesi gibi çeşitli belgelerin alınması esnasında ilgili idarelerin, Çevre ve Şehircilik il müdürlüklerinin söz konusu özel hastanenin ÇED kapsamının dışında olduğunu belirten yazılarını (ÇED kapsam dışı yazısı) talep edebilmesi nedeniyle ilgili kapsam dışı yazılarının alınması da gerekebilmektedir. İşbu Rapor tarihi itibarıyla, Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinde de söz konusu yazıların alınması ve eksiklerin tamamlanması konusunda çalışmalar devam etmektedir.

4.4.4.3 Çevre İzni

Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği uyarınca tesislerin geçmişteki gibi farklı çevre izinleri almak yerine (hava emisyonu izni, atık su deşarjı izni gibi), beş yıl geçerli tek bir çevre izni almaları yeterlidir. Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği "geçici faaliyet belgesi" adlı bir geçici belge ve (i) hava emisyonu, çevresel gürültü, atık su deşarjı ve derin deniz deşarjı olmak üzere başvuran tesisin tabi olduğu dört temel kontrolün birleşimi olan Çevre İzni ve (ii) başvuran tesisin teknik yeterliliğine yönelik çevre izin ve lisansı olmak üzere iki tip izin sağlamaktadır.

Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği'nin 1.ve 2. Ekleri kapsamında yer alan işletmelerin Çevre İzni veya Çevre İzin ve Lisansı alması gerekmektedir. Bu çevresel izinlerin kapsamı ilgili tesisin faaliyet alanına göre değişmektedir. Söz konusu Yönetmelik'te Ek 1 kapsamında sayılan tesisler yürüttükleri faaliyetler dolayısı ile çevre kirletici etkisi yüksek düzeyde olan işletmeler olarak kabul edilmekte ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan izin almakta, Ek 2 kapsamında gösterilen alanlarda faaliyet gösteren tesisler ise çevreye daha az kirletici etkide kabul edilmekte ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın il müdürlüklerinden izin almaları gerekmektedir.

Yatak kapasitesi 20'nin altında olan sağlık hizmeti kuruluşları bu izin yükümlülüğünden muaf olsa da, bu yatak kapasitesini doğası gereği aşan özel hastaneler Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği Ek 2 kapsamında yer almaktadır ve bu kapsamda Çevre İznine tabidir. Ancak özel hastanelerin almaları gereken Çevre İzni yalnızca su yönetimini kapsamaktadır. Bu anlamda özel hastaneler hava emisyonu, çevresel gürültü ve derin deniz deşarjı izinlerinden muaf tutulmuştur. Her ne kadar faaliyetleri dikkate alındığında su kontrolü kendilerine uygulanır nitelikte olduğundan, teorik olarak, Çevre İzni'ne başvurmaları gerekse de, özel hastanelerin pratikte tehlikeli atıklarını ve tıbbi atıklarını (sıvı haldekiler dahil) ruhsatlı atık bertaraf şirketleri aracılığıyla bertaraf ettikleri ve evsel su atıklarını kanalizasyon sistemi ile tahliye ettikleri dikkate alındığında, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı hastanelere herhangi bir izin vermemekte, onun yerine tesisin Çevre İzni almaktan muaf olduğunu belirten bir yazı vermektedir. Evsel su atığının tahliyesi herhangi bir izin veya ruhsata tabi olmayıp, yerel kanalizasyon şirketine yapılacak bağlantıyla kanalizasyon sistemine tahliye edilebilmektedir.

Özel hastanelerin geçici faaliyet belgesi olmaksızın faaliyetlerine başlamış olmaları veya Çevre İzinlerinin iptal edilmiş olması halinde yeni geçici faaliyet belgesi düzenleninceye kadar faaliyetleri durdurulabilir. Şirket yönetimi, İncelenen Belgeler arasında çevre mevzuatına ilişkin olarak tarafımıza sunulan belgelerle ilgili olarak bunlardan yola çıkarak yönelttiğimiz sorulara verdiği cevaplarda çevre izni ve atık yönetimi konuları ile ilgili olarak Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerine herhangi bir faaliyet durdurma, idari para cezası veya uyarı yazısı bulunmadığını teyit etmiştir.

4.4.4.4 Atık Yönetimine İlişkin Yükümlülükler

Özel hastaneler, genel olarak Tıbbi Atıkların Kontrolü Yönetmeliği'ne ve Atık Yönetimi Yönetmeliği'ne tabi olup, atık yönetim planlarını ve bu planlardaki her türlü değişikliği, anılan yönetmeliklere uygun olarak hazırlamaları gerekmektedir. Özel hastanelere ilişkin bu atık yönetim planlarının, Sağlık Bakanlığı il sağlık müdürlüğünün incelemesine sunulması gerekmektedir. Daha sonra, anılan planların vakitlice uygulamaya geçirilmesinden başvuran özel hastaneler sorumlu olmaktadır. Yönetmelikler ve atık yönetim planlarında yer alan önlemler özel hastane yerine yetkili makamlarca alınır ise, yetkili makamların hastaneden olan alacakları kamu alacağı sayılmakta ve tahsilatları da Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'a tabi kabul edilmektedir.

Hastanelerin ürettiği her türlü atıkların, ruhsatlı atık bertaraf şirketlerince toplanması ve bertaraf edilmesi, tıbbi atıkların ise, belediye ve belediyenin yüklenici olarak atadığı ruhsatlı atık bertaraf şirketlerince bertaraf edilmesi gerekmektedir. Dolayısıyla, özel hastanelerin, belediyelerle işbirliği yaparak, anılan ruhsatlı atık bertaraf şirketleriyle tehlikeli atık bertaraf sözleşmeleri ve tıbbi atık

bertaraf sözleşmeleri imzalamaları ve böylece bu hizmetleri, yüklenici olarak ruhsatlı atık bertaraf şirketlerine havale etmeleri gerekmektedir.

Bunlara ilaveten, günlük 50 kilogramdan fazla tıbbi atık üreten her tıbbi tesis, geçici atık depolama tesisi kurmak ve Tıbbi Atıkların Kontrolü Yönetmeliği'nde belirtilen koşullara uygun şekilde tıbbi atıkları geçici olarak depolamakla yükümlüdür. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı il müdürlüklerinin gerekli görmesi durumunda, günlük tıbbi atık miktarı bundan daha düşük olan tıbbi tesislerin de geçici atık depolama tesisi kurması talep edilebilmektedir. Söz konusu tesis için gerekli izin, valilikten alınmakta, her özel hastane tesisinin, ayrı bir geçici atık depolama tesisine ve ilgili resmi makamlarca verilen geçici depolama iznine sahip olması aranmaktadır. Atık Yönetimi Yönetmeliği uyarınca, özel hastaneler, her yıl en geç mart ayını takiben, atık beyanlarını elektronik sistem üzerinden sunmakla yükümlüdürler.

Özel hastaneler, atık üreten işleri gereği, Tehlikeli Maddelerin Su ve Çevresinde Neden Olduğu Kirliliğin Kontrolü Yönetmeliği'ne ve Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği'ne tabi olup, bu yönetmelikler uyarınca ilgili Belediye'den atık su bağlama izni almaları gerekmektedir. Atık su yönetimleri genellikle çevre yönetim planları (zaman zaman revize edilebilecek olan) kapsamında düzenlenmektedir. Bir özel hastanenin atık suyunda hiçbir kirlilik kaynağı yok ise, atık, doğrudan kanalizasyon sistemi aracılığıyla deşarj edilebilmekte, bununla birlikte, atık suyu kanalizasyon sistemi için uygun olmayıp, önce birincil arıtma sisteminden geçirilmesi ve daha sonra kanalizasyon aracılığıyla deşarj edilmesi gerekmektedir.

Her ne kadar özel hastaneler sıvı laboratuvar atıklarını mevzuata uygun şekilde depolama yükümlülüğü altında olsalar da, ancak atıkların toplanması ve bertaraf edilmesi hizmetleri dışarıdan lisanslı şirketler ile yapılan tehlikeli atık ve tıbbi atık bertaraf sözleşmeleri ile sağlanabilmektedir.

Çevre Kanunu kapsamında, ilgili yönetmelikler ve sair mevzuat uyarınca öngörülen atık depolama, atık bertarafı, atık su deşarjı yükümlülüklerine, tehlikeli ve tıbbi atık bertarafına ilişkin yasak ve sınırlamalara aykırı hareket edilmesi hallerinde 100 TL - 6.000.000 TL arasında değişiklik gösteren idari para cezaları öngörülmüştür. İlaveten mevzuata aykırı hareket eden özel hastanelerin ihlallerini derhal sonlandırmaları gerekmekte veya verilen süre içerisinde ihlalleri gidermemeleri halinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı il müdürlükleri tarafından faaliyetlerin kısmen, tamamen, süreli veya süresiz olarak durdurulmasına karar verilebilmekte veya ihlalin tekrarlanma sıklığına ve/veya etki ve önemine göre özel hastanenin Çevre İzni iptal edilebilmektedir. Şirket yönetimi, İncelenen Belgeler arasında çevre mevzuatına ilişkin olarak tarafımıza sunulan belgelerle ilgili olarak bunlardan yola çıkarak yönelttiğimiz sorulara verdiği cevaplarda çevre izni ve atık yönetimi konuları ile ilgili olarak Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerine herhangi bir faaliyet durdurma, idari para cezası veya uyarı yazısı bulunmadığını teyit etmiştir.

4.4.5 İşyeri Açma ve Çalıştırma

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik herhangi bir muafiyet söz konusu olmadıkça, ilgili işyerindeki faaliyetlerin başlamasından önce bir işyeri açma ve çalışma ruhsatının alınmasını şart koşmaktadır. Bürolar, mağazalar, genel merkezler, depolar, fabrikalar gibi işyerleri de dâhil olmak ve bunlarla sınırlı olmamak üzere, çoğu işyeri bu yükümlülüğe tabidir. Teoride özel hastaneler, klinikler veya bazı doktorların ikametgâh adresinde kurulu bulunan tıbbi muayenehanelerden/kliniklerden farklı olarak, bu yükümlülüğten açıkça muaf olmamakla birlikte; uygulamada belediyelerin işyeri açmak ve çalıştırmak için gerekli niteliklere halihazırda zaten sahip olan özel sağlık hizmeti kurumları için işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlemekten imtina ettikleri sıkça görülebilmektedir.

Şirket yönetimi mevzuatta bu yönde açık bir hüküm olmadığını bilmekle birlikte, Türkiye'de faaliyet gösterdikleri her bölgede işyeri açma ve çalışma ruhsatı almak için ilgili belediyeye başvurduklarını, ancak işbu Rapor tarihi itibarıyla sadece Gebze belediyesi tarafından düzenlenen ruhsat haricinde

diğer ilgili belediyelerin sözlü olarak Sağlık Bakanlığı ve il müdürlüklerinin hastaneler için Hastane Açılış Ruhsatı düzenlerken zaten ilgili belediyelerden işyeri açma ve çalışma ruhsatı almak için gerekli olan belgelerin alınmasını şart koştuğunu, dolayısıyla belediye tarafından özel hastanelere ayrıca bir işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenmeyeceğini belirterek bu başvuruları reddettiklerini teyit etmiştir. Ancak Şirket yönetiminden alınan bilgilerden anladığımız kadarıyla, bu konuda belediyelerden yalnızca sözlü bildirim alınabilmiş, bu ifadeyi yazılı olarak doğrulayan bir belge verilmemiştir. Bu kapsamda yukarıda bahsedilen ruhsatlandırma için talep edilen belgelerin işyeri açma ve çalışma ruhsatı için gereken belgelerden daha kapsamlı olması hususu ışığında Şirket yönetimi Şirket'in, mevcut uygulamanın değişmesi halinde ilgili resmi makamlardan işyeri açma ve çalışma ruhsatı almak için gerekli olan belgeleri kolayca sağlayabilecek durumda olduğunu düşündüğünü belirtmiştir.

5. Sözleşmeler

Şirket'in faaliyetlerini yürütmesi amacıyla imzaladığı sözleşmeler: (i) hissedarlar sözleşmeleri; (ii) kira sözleşmeleri; (iii) finansman sözleşmeleri; (iv) genel kredi sözleşmeleri; (v) çalışan ve doktor sözleşmeleri; (vi) SGK sözleşmeleri; (vii) sigorta sözleşmeleri ve poliçeleri; (viii) özel sağlık sigortası şirketleriyle akdedilen sözleşmeler; (ix) kurumsal müşteri sözleşmeleri; (x) üniversitelerle işbirliği protokolleri; (xi) yönetim danışmanlığı sözleşmeleri; (xii) danışmanlık sözleşmeleri; (xiii) bilgi teknolojileri sözleşmeleri ve (xiv) diğer sözleşmelerdir.

5.1 Hissedarlar Sözleşmeleri

5.1.1 Şirket'in Pay Sahipleri Arasında Yapılan Sözleşme

Şirket'in pay sahipleri sıfatıyla Muharrem Usta, Saliha Usta, İzzet Usta, Nurgül Dürüstkan Elbaşı, Adem Elbaşı, Sancak İnşaat ve yatırımcı sıfatıyla Lightyear arasında, 7 Mayıs 2014 tarihinde Şirket'in yönetimine ilişkin olarak bir hissedarlar sözleşmesi ("**Hissedarlar Sözleşmesi**") imzalanmıştır. Halka arz sürecinde, Şirket'in sermaye piyasası mevzuatı ile uyumluluğunun sağlanması amacıyla Esas Sözleşme'de yönetim kurulunun oluşturulması ve yönetim kurulu ile genel kurulun toplantı ve karar nisaplarına ilişkin olarak değişiklikler yapılmıştır. Şirket'ten edinilen bilgiye göre, Halka Arz Eden Pay Sahipleri halka arz sonrasında, söz konusu Hissedarlar Sözleşmesi'ni tadil ederek Esas Sözleşme ve Şirket'in halka açık bir şirket haline gelmesi nedeniyle gerekli olabilecek bazı yükümlülükler ve izahnamede açıklanan halka arz sonrası söz konusu olacak kontrol yapısı ile uyumlu hale getirmeyi planlamaktadır.

5.1.2 Arkaz Sağlık Pay Sahipleri ve Hujori Arasında Yapılan Sözleşme

Arkaz Sağlık'ın yönetimi ve pay sahiplerinin haklarını düzenlemek amacıyla, Arkaz Sağlık'ın pay sahipleri Hayati Arkaz, Mustafa Arkaz, Halil Burak Arkaz, Sebati Arkaz, Celal Karakaş, Kadir Yalçınar, Mehmet Ali Yeşilada, Semih Çolak ve "Yatırımcı" sıfatıyla Hujori arasında 23 Şubat 2011 tarihinde bir hissedarlar sözleşmesi akdedilmiştir. Sözleşme, Arkaz Sağlık, Özel Silivri Arkaz ile 19 Mart 2015 tarihinde tescil edilerek Özel Silivri Arkaz bünyesinde birleşmiş olan Özel Çanakkale Arkaz Sağlık ve Eğitim Hizmetleri San. ve Tic. Ltd. Şti, Özel Ereğli Arkaz Sağlık Hizmetleri Ltd. Şti. ve Anadolu Hastane ve Sağlık İşl. San. ve Tic. A.Ş. şirketlerine ilişkin olarak düzenlenmiştir. 12.05.2014 tarihli ve 2014/8 sayılı Arkaz Sağlık yönetim kurulu kararı uyarınca Hujori'nin Arkaz Sağlık'ta sahip olduğu paylar, 12 Mayıs 2014 tarihinde Şirket'e devredilmiş ve bu kapsamda Hujori'nin sözleşme kapsamında sahip olduğu hak ve yükümlülükler Şirket'e nakledilmiştir.

Taraflar arasında yapılan sözleşmenin önemli hükümleri aşağıda yer almaktadır.

5.1.2.1 Genel sınırlamalar

Devir yasağı öngören "lock-up süresi" boyunca, yani 31 Aralık 2013 tarihine kadar hiçbir pay sahibi Arkaz Sağlık'ta sahip olduğu herhangi bir payı satmayacak, temlik/devretmeyecek, halka arz

etmeyecek, üzerinde rehin ve benzeri takyidatlar kurmayacak ve sahip olduğu herhangi bir payın burada sayılan işlemlere söz konusu olmasına izin vermeyecektir. Bu sözleşmede öngörülen pay devri sınırlamalarına aykırı şekilde yapılan veya bunları etkisiz hale getiren her türlü devir Arkaz Sağlık'a karşı ve esas sözleşmenin taraflarına karşı geçersiz olacaktır.

Ancak, Hujori, 31 Aralık 2013 tarihinden sonra, Arkaz Sağlık'ta sahip olduğu paylarının bir kısmını veya tamamını dilediği kişilere devredebilecektir. Diğer pay sahipleri ise paylarının bir kısmını veya tamamını (ön alım hakları kapsamı dışındaki devirler hariç), Hujori paylarının tamamını devredinceye kadar herhangi bir kişiye devredemezler.

31 Aralık 2013 tarihinden önce veya sonra, kurucu pay sahiplerinin (Hayati Arkaz ve Mustafa Arkaz) kendi aralarında birbirlerine yapacakları pay devirleri serbesttir, aynı zamanda diğer pay sahiplerinden pay devralabilir fakat diğer pay sahiplerine paylarının herhangi bir kısmını devredemezler.

5.1.2.2 Ön alım teklifi verme hakkı

31 Aralık 2013 tarihinden itibaren Hujori, Arkaz Sağlık'ta sahip olduğu paylarının tamamını veya bir kısmını bir üçüncü kişiye devretmek isterse, öncelikle kurucu pay sahiplerine paylarını ("*teklif edilen paylar*") satmak istediğini gayrikabili rücu bir yazı ile bildirecek ve teklif edilen payları satın alma konusunda kurucu pay sahiplerine teklif isteyecektir ("*satış bildirim*"). Daha sonra başka pay sahiplerinin şirkete ortak olması halinde ön alım teklifi verme hakkından yararlanmak için kurucu pay sahiplerinin önceliği olacaktır. Teklif alma süreci şu şekilde gerçekleşecektir:

Teklif edilen payların tamamını (bir kısmını değil) satın almak için, kurucu pay sahipleri Hujori'nin satış bildirimini teslim aldıkları tarihten itibaren 30 gün içinde kullanabilecekleri bağlayıcı bir satın alma teklifinde bulunma hakkına ("*satın alma teklif bildirim*") sahip olacaklardır. Kurucu pay sahipleri için geçerli olacak 30 günlük süre içinde kurucu pay sahiplerinin satın alma teklif bildiriminde bulunmaması halinde kurucu pay sahipleri bu haklarından bahsi geçen teklif için feragat edilmiş sayılacaklardır. Kurucu pay sahipleri, yapacakları satın alma teklif bildiriminde, teklif edilen payları satın almak istedikleri fiyatı ve ödeme koşullarını belirteceklerdir.

Hujori, kurucu pay sahiplerinin verdiği satın alma teklif bildirimindeki teklifini kabul ettiği takdirde, alıcı ve satıcı taraf arasında bir pay devri sözleşmesinin imzalanması ve Rekabet Kurumuna başvuru. Rekabet Kurumu izninin alınması dâhil olacak şekilde toplam 140 gün içinde, taraflar teklif edilen payların devrinin tamamlanmasını gerçekleştirecektir. Tarafların karşılıklı mutabakatı üzerine bu maddede yazılı süreler makul bir süre kadar daha uzatılabilecektir.

Teklif edilen payları satın almak isteyen kurucu pay sahiplerinin satış bildirimini aldıkları tarihten itibaren 30 gün içinde satın alma teklif bildirimini vermemesi veya satış bildirimini geri çevirmesi veya satın alma teklif bildirimini kabul edilen kurucu pay sahibi/pay sahiplerinin yukarıda öngörülen süreler içinde teklif edilen payların devrinin kapanışını kendilerine atfedilecek kusurlu davranışları ile gerçekleştirememesi halinde, Hujori, teklif edilen payları bir üçüncü kişiye istediği fiyattan satma hakkına sahiptir. Ancak, teklif edilen payları satın almak isteyen kurucu payların satın alma teklif bildirimini Hujori'nin kabul etmemesi halinde, Hujori teklif edilen payları bir üçüncü kişiye, ancak satın alma teklif bildiriminde kurucu pay sahipleri tarafından teklif edilen satın alma bedelinden (gayri nakdi teklif değerleri dahil) daha yüksek bir fiyata 270 gün içinde hesaplanacak gayri nakdi teklif değerleri piyasa değerinin hesaplanması yöntemiyle tespit ettirilecek ve üçüncü kişinin satın alma bedeli bu değerlendirme sonucu elde edilen gayri nakdi teklif değerinin ve varsa nakdi teklif değerinin toplamı kurucu pay sahiplerinin satın alma teklif bildiriminde verdiği fiyattan daha yüksek bir bedel olması şartlarına bağlı olarak gerçekleştirebilir. Bu durumlardan herhangi biri halinde, bu esas sözleşmenin ilgili maddesinde yazılı satışa katma hakkı devreye girer.

Piyasa değeri, Hujori tarafından atanacak Deloitte, Ernst&Young, PriceWaterhouse Coopers ve KPMG arasından herhangi ikisinin indirgenmiş nakit akımı değeri hariç belirleyeceği piyasa

değerlerinin ortalamasına eşit olacaktır. Söz konusu değerlendirme uzmanı, payların teklif edildiği tarihten itibaren en geç 15 gün içinde atanmış olacak ve payların piyasa değeri atandığı tarihten itibaren en geç 45 gün içinde belirlenmiş olacaktır. Arkaz Sağlık, değerlendirme uzmanına değerlemeyi tamamlaması için gerekli tüm yardımı gösterecek, gerekli tüm bilgi ve erişimi sağlayacaktır.

Teklif edilen payları satın almak isteyen kurucu pay sahiplerinin satın alma teklif bildirimini Hujori tarafından kabul edilmesi, fakat teklif edilen payların devrinin öngörülen süre içinde satın alma teklif bildirimini yapan kurucu pay sahibinin/pay sahiplerinin kusuru nedeniyle kendilerine atfedilebilecek bir nedenden dolayı sonuçlanmaması durumunda, bu sürenin bitiminden itibaren işleyecek 24 aylık süre zarfı boyunca kurucu pay sahipleri, teklif edilen paylara ilişkin olarak esas sözleşmenin ilgili hükmü uyarınca sahip oldukları ön alım teklifi verme haklarından feragat etmiş sayılacaklardır. Bu süre zarfında Hujori, Arkaz Sağlık'taki paylarının herhangi bir kısmını veya tamamını dilediği kişiye dilediği fiyat karşılığı ve koşullar altında satabilir.

5.1.2.3 Satışa katma hakkı

Kurucu pay sahipleri, teklif edilen payları satın almamaya karar verdikleri veya Hujori, kurucu pay sahiplerinin yaptığı satın alma teklif bildirimini kabul etmediği takdirde, 1 Ocak 2014'ten itibaren mevcut pay sahiplerinin Arkaz Sağlık'ta ve iştiraklerinde sahip oldukları paylarının tamamını (bir kısmını değil) ("*satışa katılan paylar*"), Hujori'nin talebi üzerine teklif edilen paylar ile beraber ve onlarla aynı hüküm ve koşullar altında Hujori'nin göstereceği üçüncü kişiye satışa sunacaklardır ("*satışa katma*"). Ancak, satışa katılan payların bedelleri, sözleşmede öngörülen usule göre belirlenen üçüncü kişinin satın alma bedeli üzerinden satışa katılan payların toplam şirket sermayesine olan oranı uyarınca hesaplanacak ve mevcut pay sahiplerine nakden ödenecektir.

5.1.2.4 Birlikte satma hakkı

Hujori, teklif edilen paylarını satmak istediğine ilişkin kurucu pay sahiplerine satacağı kişinin ismini, payların satış bedelini ve ödeme koşullarını bildiren bir bildirim ("*birlikte satma bildirimini*") vermesi üzerine mevcut pay sahipleri Arkaz Sağlık'taki paylarının tamamını veya bir kısmını Hujori teklif edilen payları ile birlikte aynı hüküm ve koşullar altında satma hakkına sahip olacaktır. Bu haktan yararlanmak için kurucu pay sahipleri, Hujori'ye, birlikte satma bildirimini teslim aldıkları tarihten itibaren 21 gün içinde mevcut pay sahiplerinin satmak istedikleri pay miktarını belirten ("*birlikte satma payları*") yazılı bir cevap vermelidir. Bu durumda Hujori, birlikte satma paylarının, teklif edilen paylar beraberinde üçüncü kişiye aynı hüküm ve koşullar altında satılmasını sağlayacaktır ("*birlikte satma*").

Teklif edilen payların, Hujori'ye ait tüm paylar olduğu durumda, birlikte satma bildirimini alan kurucu pay sahipleri, mevcut pay sahiplerinin paylarının tamamını teklif edilen paylar beraberinde üçüncü kişiye aynı hüküm ve koşullar altında satma hakkına sahip olacaktır.

Teklif edilen payların, Hujori'ye ait payların tamamı değil bir kısmı olduğu durumda, birlikte satma bildirimini alan kurucu pay sahipleri birlikte satma işlemi mevcut pay sahiplerinin Arkaz Sağlık'taki kendi paylarının oranı doğrultusunda (teklif edilen paylar/Hujori paylarına oranlanarak) gerçekleştirecektir.

5.1.2.5 Halka arz

Borsada yapılması kararlaştırılan tüm satışlarda, Hujori kendi paylarını öncelikli halka arz hakkına sahiptir. İlk halka arz, 31 Aralık 2013 tarihinden önce gerçekleşmeyecektir.

5.1.3 Özel Samsun Medikal'in Paylarına İlişkin İnanç Birliği Sözleşmesi

Şirket ile Özel Samsun Medikal ve Özel Samsun Medikal'in pay sahipleri Hikmet Çavuş ve Hakan Özcan arasında 2013 yılında on yıl süre ile inanç birliği sözleşmesi akdedilmiştir. Bu sözleşme

uyarınca, Özel Samsun Medikal'in payları, inançlı mülkiyet prensipleri çerçevesinde Hikmet Çavuş ve Hakan Özcan'a aittir. Hikmet Çavuş ve Hakan Özcan'ın Şirket çıkar ve menfaatleri doğrultusunda hareket etmesi zorunludur ve Özel Samsun Medikal'in paylarına ilişkin olarak doğacak tüm hak ve borçlar Şirket'e aittir. Hikmet Çavuş ve Hakan Özcan, Özel Samsun Medikal paylarının mülkiyetinin Şirket'e ait olduğunu ve paylarına ilişkin olarak herhangi bir hak veya mülkiyet talebinde bulunmayacaklarını taahhüt etmişlerdir. Sözleşme süresi boyunca herhangi bir zamanda, başka bir şartın yerine gelmesi aranmaksızın Şirket talep ettiğinde Hikmet Çavuş ve Hakan Özcan'ın, Özel Samsun Medikal'deki paylarını Şirket'e devretmesi zorunludur. Bununla birlikte, kanunen bu paylar Şirket'e devredilirse hiçbir ihbara veya ihtara gerek olmaksızın inanç birliği sözleşmesi kendiliğinden sona erecektir. Sözleşme uyarınca, tarafların sözleşmeden doğan hak ve yükümlülüklerini herhangi bir nedenle yerine getirmemesi veya yerine getirilmesini geciktirmesi durumunda, sözleşme hükümlerini ihlal eden tarafın 1.000.000 TL cezai şart ödeyeceği kararlaştırılmıştır.

5.2 Kira Sözleşmeleri

Hastane olarak işletilen bütün mülkler, kiralamaya dayalı olarak kullanılmaktadır. İlgili kira sözleşmeleri genellikle 10 yıllık sürelerle ve bu 10 yıllık sürenin sonunda Şirket'in sözleşmeyi ilave bir beş yıl için uzatma seçeneğini içerecek şekilde yapılmaktadır. Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, kira bedellerini düzenli ve zamanında ödemesi sayesinde, Şirket, bu mülklerin sahipleriyle zaman içinde geliştirdiği iyi ilişkilere sahiptir ve kira süresinin sonunda Şirket'in mevcut hastane lokasyonlarından çıkarılması, yerine herhangi bir rakibinin geçmesinin uzak bir ihtimal olduğu düşünülmektedir. Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, Şirket yeni yapılan hastaneleri, genellikle arsa ve/veya bina malikince Şirket'in talepleri doğrultusunda ve amaca yönelik olarak inşa edilmekte ve birçok durumda kiralayan ile kira sözleşmesinin akdedilmesi kiralayanın kira hakkını tapu siciline şerh etmesini kabul etmesi şartıyla akdedilmektedir. Ayrıca, kira sözleşmesi Şirket tarafından ihlal edilmediği sürece, kira sözleşmesini yenileme seçeneği Şirket'in elindedir. Bugüne kadar, Şirket, kira sözleşmelerini kendisi için elverişli koşullarla yenilemeyi başarmıştır. Bunlara ek olarak, kira sözleşmeleri ilgili tapu sicil müdürlüklerinde şerh edilmektedir. Söz konusu şerhler, ilgili mülklerin üçüncü şahıslara satılması durumunda da kira ilişkisinin aynen devam etmesini sağlamaktadır.

Mevcut kira sözleşmelerindeki önemli hükümler aşağıda özetlenmektedir.

5.2.1 Süre ve fesih

Taraf olunan kira sözleşmelerinin çoğunluğunda, Şirket'in bildirimle sözleşmenin süresini uzatma hakkı bulunmaktadır. Ayrıca, taraf olunan kira sözleşmelerinin çoğu sözleşmelerin Şirket tarafından tek taraflı olarak feshedilmesi halinde Şirket'e cezai şart uygulanmasını öngören hükümler içermektedir.

TBK uyarınca, işyerleri için yapılan kira sözleşmeleri, kiracının süre bitiminden en az 15 gün öncesinde sözleşmeyi feshedeceğini kiralayana bildirmemesi durumunda, sözleşme süresinin bitiminde, bir yıllık sürelerle kendiliğinden uzamaktadır. Buna ek olarak, taraf olunan kira sözleşmelerinin bir kısmında, Şirket'in sözleşmeyi beşer yıllık sürelerle, diğer kısmında ise birer yıllık sürelerle uzatma hakkı bulunmaktadır. Gaziosmanpaşa hastanesine ilişkin kira sözleşmesinde ise imzalanan ek protokol uyarınca 17 yıllık bir uzatma süresi bulunmaktadır. Ayrıca, TBK uyarınca, belli özel nedenler hariç olmak üzere, kiralayanın, salt sürenin bitmiş olması nedeniyle sözleşmeyi sona erdirmesi mümkün değildir.

TBK uyarınca, Şirket'in kira sözleşmelerinde belirlenen kira bedellerini ödemekte iki kez temerrüde düşmesi veya kiralanan yeri boşaltmaya ilişkin yazılı taahhüdünü yerine getirmemesi halinde kiralayanın sözleşmeyi feshetmesi mümkündür.

Bununla birlikte, Şirket'in Topkapı'da açacağı hastanenin bulunduğu taşınmazda Şirket alt kiracı konumunda olup, asıl kira sözleşmesi uyarınca alt kiralama süresi on yıllık ilk kira süresini aşamayacaktır.

5.2.2 Uyarılama

Taraf olunan kira sözleşmelerinin çoğunda, sözleşmenin uzatılmasında kira bedelinin uyarlanmasını öngören özel hükümler bulunmaktadır. Ayrıca, TBK uyarınca, beş yıldan uzun süreli (ya da uzatılarak beş yıldan uzun süreli hale gelecek olan) kira sözleşmelerinde, tarafların kira bedeli uyarlanmasında anlaşamaması durumunda, kira bedeli, kiralayanın başvurusu üzerine yetkili mahkeme tarafından belirlenebilir. Mahkeme, uyarlanmış kira bedelini belirlerken, enflasyonu, gayrimenkulün durumunu ve benzer gayrimenkullerin kira bedellerini dikkate alır. TBK'nın anılan hükmü 1 Temmuz 2020'de yürürlüğe girecek olup, ilgili kira sözleşmesinin beş yıldan fazla bir süre için uzatılması durumunda, kiralayanlar, kira bedelinin arttırılması için 2020 yılından itibaren mahkemelere başvurabilecektir. Şirket'in ABD Doları üzerinden anlaşıtı kiralar gibi yabancı para üzerinden yapılmış kira sözleşmeleri açısından, mahkeme, ilgili yabancı para birimindeki değeri artışını da dikkate alacaktır.

5.2.3 Kira bedeli

Şirket'in kira sözleşmelerinde genel olarak gelir paylaşımına ilişkin hükümler bulunmamakla birlikte, taraf olunan kira sözleşmelerinin ikisinde (Ordu ve Elazığ hastanelerine ilişkin sözleşmeler), ilgili hastaneden elde edilen yıllık gelirin belirlenen oranının yıllık kira bedelinden yüksek olması halinde, mal sahibi ile yıllık gelirin belli bir miktarının paylaşılmasını zorunlu kılmaktadır. Buna ek olarak, işletilen hastanelerin çoğu malikler tarafından inşa edilmiş olduğundan, kira bedelleri hastanenin inşaat masraflarını da içerebilmektedir.

Kira sözleşmelerinin bir kısmında kiralayanın kira bedellerinin ödenmesine ilişkin olarak (çoğunluğu teminat mektubu olmak üzere) belirli bir teminat alma hakkı bulunmakta olup Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, birçok sözleşme kapsamında Şirket'in kiralayanlarla sahip olduğu iyi ilişkiler sebebiyle ilgili kiralayanlardan bu yönde bir talep gelmemiştir. Ayrıca, Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, işbu Rapor tarihi itibarıyla kira sözleşmeleri kapsamında Şirket tarafından kiralayanlara verilmiş herhangi bir teminat bulunmamaktadır.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, kira bedelinin ABD Doları ve Avro cinsinden ödenmesinin öngören kira sözleşmeleri 30 Eylül 2017 itibarıyla sona eren dokuz aylık dönemde Şirket'in toplam kira ödemelerinin %32'lik kısmını oluşturmuş olmakla birlikte Şirket kiralayanlarla önemli kur dalgalanmalarına yönelik risklerden korunmak için kuru sabitlemek amacıyla görüşmeler yürütmekte olup bunların bir kısmıyla ilgili anlaşmalar yapılmış durumdadır.

5.2.4 Kontrol değışikliği

Taraf olunan kira sözleşmelerinde, Şirket'in kontrol değışikliği durumunda kiralayana sözleşmeyi sona erdirmeye hakkı veren herhangi bir hüküm yoktur.

5.2.5 Şerh edilmesi

Şirket ve Bağlı Ortaklıkların imzaladığı tüm kira sözleşmelerinde, kira sözleşmesini tapuya şerh hakkı bulunmaktadır. Söz konusu hak, tüm sözleşmelerde tek taraflı olup, kiralayanın onayına tabi bulunmamaktadır. Ancak, Şirket'ten edinilen bilgiye göre, kira sözleşmeleri sadece ilgili kiralayanın finansal açıdan riskli bulunması ve kiralananı devretme ihtimalinin öngörülmesi halinde tapuya şerh ettirilmektedir. Örneğin, Antalya, Tarsus, Karadeniz ve Yıldızlı hastaneleri için yapılan kira sözleşmeleri bu kapsamda tapuya şerh ettirilmiştir. Şirket'ten edinilen bilgiye göre, kiralayanlarla ilgili olarak finansal bir risk öngörülme-yen kira sözleşmeleri bakımından, yüksek şerh masrafları sebebiyle ilgili sözleşmeler tapuya şerh ettirilmemiştir.

5.3 Finansman Sözleşmeleri

5.3.1 Sendikasyon Kredisi Sözleşmeleri

Şirket, 31 Aralık 2015 tarihinde temsilci sıfatıyla Türkiye İş Bankası A.Ş. Güneşli Kurumsal / İstanbul Şubesi'nin de aralarında bulunduğu yedi banka ve finans kurumuyla toplam 298.750.000 Avro ve 150.000.000 TL tutarlı Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi imzalamış olup, işbu Rapor tarihi itibarıyla Şirket ve bağlı ortaklıklarının önemli tutarda başka bir kredi sözleşmesi bulunmamaktadır.

Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi kapsamındaki finansman üç dilimden oluşmaktadır:

- **Dilim A Kredisi:** 157.750.000 Avro tutarlı ve sekiz yıl vadeli (buna ek olarak altı aylık geri ödemesiz dönem) bu dilim, Şirket'ten alınan bilgi uyarınca Şirket tarafından mevcut borçların refinansmanı amacıyla tamamen kullanılmıştır. Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, Dilim A kredisinin %42'lik kısmı Türk Lirası, %58'lik kısmı ise Avro olarak kullanılmıştır.
- **Dilim B Kredisi:** 141.000.000 Avro tutarlı ve sekiz yıl vadeli (buna ek olarak iki yıllık geri ödemesiz dönem) bu dilim hem nakdi hem de gayrinakdi kredilerden oluşmakta olup özellikle ihracat kredisi kuruluşlarından makine ve teçhizat alımı için kullanılan kredilere teminat vermek amaçlı olarak yeni hastane açılışları ve Şirket ve bağlı ortaklıklarının sermaye harcamaları için kullanılmaktadır. Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, 30 Eylül 2017 itibarıyla bu dilimin 80.000.000 Avro'luk kısmı kullanılmış olup 60.000.000 Avro'luk kısmı halen kullanılabilir durumdadır.
- **Dilim C Kredisi:** 150.000.000 TL'lik bu dilim işletme sermayesi ve teminat mektubu ihtiyaçları için sağlanmış olup söz konusu kredinin nihai vadesi Dilim B kredisinin vadesine tabi olmakla birlikte, bu dilim kapsamında kullanılan kredilerin vadesi yıllık olarak belirlenecek ve geri ödenecektir. Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, 30 Eylül 2017 itibarıyla bu dilim kapsamındaki kredilerin 70.000.000 TL'lik kısmı kullanılmış olup 80.000.000 TL'lik kısmı halen kullanılabilir durumdadır.

Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi kapsamında, halka arz hazırlıkları için yapılan esas sözleşme tadiline ve halka arz kapsamında gerçekleşmesi öngörülen kontrol değişikliğine ve halka arz kapsamında gerçekleştirilecek birtakım işlemlere ilişkin olarak bankaların izninin alınması gerekmekte olup, bu hususlara ilişkin olarak kredi verenlerle 5 Ocak 2018 tarihinde bir mutabakat yazısı imzalanarak bu hususlarda gerekli izinler alınmıştır.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, işbu Rapor tarihi itibarıyla söz konusu izinlerin alınması için Şirket tarafından bankalarla görüşmeler yürütülmekte olup halka arz öncesinde bankaların izninin alınması planlanmaktadır.

Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi kapsamında aşağıdaki teminatlar verilmiştir:

- Halka Arz Eden Pay Sahipleri'nin, Şirket'te sahip olduğu tüm payları Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi kapsamında kullanılan kredilerin teminatını teşkil üzere 3 Şubat 2016 tarihinde rehnedilmiş olup, halka arz çalışmaları kapsamında halka arz edilecek paylar üzerindeki hisse rehinleri 5 Ocak 2018 tarihinde imzalanan rehin terkin yazısı uyarınca kaldırılmıştır. Şirket'in kalan payları üzerindeki rehin bakidir.
- Şirket ve bağlı ortaklıklarının türev işlem sözleşmeleri, tıbbi turizm sözleşmeleri ve tüm sigorta poliçeleri dâhil olmak üzere çeşitli sözleşmelerden doğan ve doğabilecek alacakları temlik edilmiştir.
- Şirket'in Medi Plaza Sağlık, Sentez Sağlık, Tamar Tokat, MS Sağlık, Gaziosmanpaşa Anadolu Sağlık, Sotte Temizlik, Arkaz Sağlık, Kuzey Medikal, Artimed Sağlık, BTN Asistans ve Samsun Medikal Grup'ta sahip olduğu paylar rehnedilmiştir.

- 30 Eylül 2017 itibarıyla Şirket'in mevduatının bulunduğu banka hesapları ve hesaplardaki varlıkları rehnedilmiştir.
- Şirket ve bağlı ortaklıklarının sahip olduğu, Şirket merkezinde ve Bahçelievler, Fatih, Ulus, Antalya, Göztepe, Ordu, Bursa, Uşak, Tarsus, Elazığ ve Trabzon'da bulunan hastanelerindeki tüm taşınır dâhil olmak üzere ticari işletmeler rehnedilmiştir.

Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi kapsamında Şirket'in temettü dağıtması aşağıdaki şartların gerçekleşmiş olmasına bağlıdır:

- Herhangi bir devam eden temerrüt halinin ya da olası temerrüt halinin olmaması veya ilgili temettü dağıtım kararının veya temettü dağıtımının yapılmasının temerrüt haline ya da olası temerrüt haline yol açmaması.
- Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi ve diğer ilgili finans belgeleri tahtındaki tüm muaccel borç, masraf ve ücretlerin ödenmiş olması.
- Şirket'in FAVÖK'ünün* net borcuna olan oranı 2'nin altına düşene kadar nakit fazlasının %75'inin zorunlu erken ödeme için kullanılmasını öngören nakit süpürme işleminin tamamlanmış olması ve diğer zorunlu erken ödeme hallerinin mevcut olması halinde bunların da yerine getirilmiş olması.
- Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi tahtında kullanılan Dilim A Kredisi ve Dilim B Kredisi'nin asgari %50'sinin Şirket'in faaliyetlerinden elde ettiği gelirlerle ödenmiş olması.
- Geçmişe dönük ve ileriye yönelik borç servisi karşılama oranınının 1,30'a eşit veya daha fazla olması.
- Şirket'in net borcunun FAVÖK'e* oranınının 2,0'ın altında olması.
- Şirket tarafından söz konusu temettü dağıtımını sebebiyle ödenmesi gereken herhangi bir verginin temettü dağıtımında kullanılacak temettü hesabına aktarılacak tutarlardan karşılanacak olması.
- Kredi verenlerin bu şartların gerçekleştiğini teyit etmiş olması.

Yukarıdakilere ek olarak, önemli istisna ve muafiyetlere tabi olmakla birlikte aşağıda yer alan hükümler de Şirket'in faaliyetlerine yönelik önemli kısıtlamalar getirmektedir:

- Şirket ve bağlı ortaklıklarının sigorta poliçelerinde bu poliçelerden elde edebileceği gelirlerin kredi verenler tarafından tahsil edilmesine olanak sağlayan dain-i mürtehin şerhleri bulunmaktadır.
- Yukarıda açıklandığı üzere Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinin ticari işletmeleri, banka ve POS hesapları üzerindeki rehinler ile hisse rehinleri ve alacaklarının temlik de dâhil olmak üzere Şirket ve bağlı ortaklıklarının malvarlığının önemli bir kısmı üzerinde teminatlar mevcuttur.
- Şirket ve bağlı ortaklıklarının ek borçlanma yapması veya buna yönelik teminat vermesi, temettü dağıtması, bazı ödeme ve yatırımları yapması, varlık satması veya devretmesi, diğer şirketlerle birleşmesi veya farklı şekilde konsolide olması, iştirakleriyle belli işlemler yapmasına yönelik kısıtlamalar mevcuttur.

* Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi'nde tanımlanan FAVÖK.

- Borç servisi karşılama oranının 1,10'un üzerinde olacağı taahhüt edilmiştir.
- Şirket ve bağlı ortaklıklarının FAVÖK'ünün* net borcuna olan oranının 2016 mali yılı itibarıyla 4,0, 30 Haziran 2017 tarihinde sona eren altı aylık dönem itibarıyla 3,5, 2017 mali yılı ve 30 Haziran 2018 tarihinde sona erecek altı aylık dönem itibarıyla 3,0 ve 30 Haziran 2019 tarihinde sona erecek altı aylık dönem itibarıyla ve kredinin vadesine kadar 2,5 olacağı taahhüt edilmiştir.

Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, Şirket, 30 Eylül 2017 itibarıyla Şirket ve bağlı ortaklıkları verdiği taahhütleri yerine getirmiştir.

5.3.2 Nitelikli Yatırımcılara Özel Sektör Tahvili İhracı

30 Eylül 2017 tarihi itibarıyla, Şirket tarafından yurt içinde halka arz edilmeksizin nitelikli yatırımcılara ihraç edilen, halen tedavülde olan, 5 Aralık 2017²⁶, 12 Eylül 2018 ve 11 Ekim 2018 vadeli; sırasıyla, 100 milyon TL, 40 milyon TL ve 40 milyon TL tutarında üç adet özel sektör tahvili bulunmaktadır. 30 Eylül 2017 tarihi itibarıyla, söz konusu tahvillerin toplam bakiyesi yaklaşık 172 milyon TL iken, bunun kısa vadeli kısmı 140 milyon TL, uzun vadeli kısmı ise 32 milyon TL'dir. Söz konusu tahvillerin uzun vadeli ulusal notu BBB-(Trk)/Stabil olarak, uluslararası yabancı para ve yerel para notu ise BBB-/Stabil olarak, JCR Avrasya Derecelendirme Anonim Şirketi tarafından 18 Mayıs 2017 tarihinde, güncellenmiştir. Söz konusu tahviller, 18 ila 24 ay gibi daha kısa vadelerle ihraç edilmiştir.

2 Ocak 2018 tarihinde Şirket, nitelikli yatırımcılara satılmak üzere 40 milyon TL tutarında, değişken faizli ve 24 Haziran 2019 vadeli ek tahvil ihracı gerçekleştirmiştir.

5.4 Genel Kredi Sözleşmeleri

Türk bankaları, müşterileri ile nakdi ve gayri nakdi kredilerin her çeşidini kapsayan ve müşterilerin, sözleşmede belirtilen belli bir üst limite kadar nakdi ve gayri nakdi her çeşit krediyi kullanmaya imkânı olan kredi sözleşmeleri imzalamaktadır. Şirket'in ve bağlı ortaklıklarının da farklı bankalar ile akdetmiş olduğu genel kredi sözleşmeleri bulunmaktadır. Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, bu sözleşmeler kapsamında Şirket'in toplam mevcut kredi limiti 190.160.000 TL ve 11.000.000 Avro'dur.

Söz konusu genel kredi sözleşmeleri, bankalarca standart formlarda hazırlanmakta olup müşteriler ile müzakere edilmemektedirler. Ayrıca, bankaların standart sözleşmeleri ve birbirleri ile ciddi benzerlikler göstermektedir. Bu sözleşmeler bankalara, (i) müşterinin onayını almaksızın herhangi bir zamanda, kredinin tamamını veya bir bölümünü kat etmeye, geri çağırılmaya, durdurmaya veya iptal etmeye; (ii) müşterinin katlanmak zorunda olduğu ücret ve komisyon oranlarını tek taraflı olarak belirlemeye ve uygulamaya; (iii) ipotek, hesap ve taşınır rehni, alacağın temliki dâhil olmak üzere her çeşit teminatın sağlanmış olmasını talep etmeye ve (iv) herhangi bir zamanda ek teminatlar istemeye yetkili olmalarını sağlayan üstün haklar tanımaktadır. Bu sözleşmeler, belli bir süre ile sınırlı olmaksızın akdedilmişlerdir.

Genel kredi sözleşmelerinin önemli hükümlerine aşağıda yer verilmektedir:

- Sözleşmeler, nakdi ve gayri nakdi kredileri kapsamaktadır. Müşterilere sağlanabilecek nakdi krediler arasında; yabancı para cinsinden nakdi krediler, cari hesap nakdi kredileri, vadeli

²⁶ Şirket'ten alınan bilgiye göre, işbu Rapor tarihi itibarıyla, ilgili tahvile ilişkin kupon ve anapara ödemeleri tamamlanmış olup, tahvil itfa edilmiştir.

nakdi krediler, prefinansman nakdi kredileri, ihracat kredileri, ithalat kredileri ve faktöring kredileri yer almaktadır. Gayrinakdi krediler kapsamında ise, teminat mektupları, akreditifler (teminat akreditifleri de dâhildir), garantiler, kontrgarantiler, avaller, kabul senetleri, teminat senetleri ve ciro edilebilir senetler yer almaktadır.

- Sözleşmeler kapsamında, bankalar (i) müşterileri için bir veya birden çok cari hesap açmaya; (ii) sözleşme kapsamında sağlanan her bir kredinin vadesini belirlemeye; (iii) her bir cari hesabın limitini artırmaya veya azaltmaya yetkililerdir.
- Bankalar uygulanacak ücret ve komisyonların oranlarını belirleme ve değiştirme hakkına sahiptir.
- Sözleşmelerin müzakerelerinden, imzalanmasından ve ifasından doğabilecek her türlü masraf ve vergilerden müşteriler sorumludur.
- Sözleşmeler uyarınca bankalar; hesap rehni, nakit blokajı, taşınır rehni, teminat, ciro edilebilir senetlerin temlik veya rehnedilmesi, ticari işletme rehni ve alacağın temlik ve rehni de dâhil olmak üzere sözleşme kapsamındaki yükümlülüklerin temini amacıyla her çeşit teminatın verilmesini isteyebilirler. Ayrıca, bankalar müşterilerinden ek teminatların sunulmasını da talep edebilecektir.
- Sözleşmeler, ilgili kredinin geri ödenmesine ilişkin bir risk oluşması halinde bankalara kredinin tamamını veya bir bölümünü kat etme, geri çağırma veya durdurma ve kredi limitlerini artırma veya azaltma gibi yetkiler vermektedir.
- Sözleşmeler, genel olarak, Şirket'in ortaklık yapısındaki değişiklikleri kredi veren bankaların onayına tabi kılan hükümler içermektedir.
- Sözleşmeler kapsamında müşterinin yükümlülüklerini yerine getirilmesinin sonucu olarak, bankaların maruz kalabileceği tüm zararlara katlanmak müşterinin yükümlülüğüdür.
- Sözleşmeler ile ilgili olarak müşterilere karşı yasal takiplerin başlatılması durumunda, avukatların ücretleri dâhil tüm yasal harcamalara katlanmak müşterinin yükümlülüğüdür.
- Bankaların kayıt ve defterleri, sözleşmeler ile ilgili bir uyumsuzluk olduğunda, müşteri aleyhine kesin delil oluşturacaktır.

Şirket'in akdetmiş olduğu kredi sözleşmeleri, Şirket'in ortaklık yapısındaki değişiklikleri kredi veren bankaların onayına tabi kılan hükümler içermektedir. Söz konusu onaylar alınmadan Şirket'in ortaklık yapısında değişiklik olması halinde, ilgili bankaların sözleşme kapsamında kullandırılan kredilerin geri ödenmesini talep etme imkânı bulunmaktadır.

Sözleşmeler kapsamında bankalara verilen bu yetki, piyasa uygulamasını yansıtmaktadır. Şirket'in paylarının halka arz edilmesi sebebiyle, bankaların ilgili kredileri kat etmeleri, geri çağırımları veya durdurmaları ihtimalinde Şirket, ilgili kredileri ve sözleşmelerde öngörülen diğer bedelleri geri ödemek suretiyle kredileri kapatabilecektir. Bu sebeple, bankaların söz konusu yetkisinin Şirket'in paylarının halka arz edilmesine engel teşkil etmeyeceği düşünülmektedir.

5.5 Çalışan ve Doktor Sözleşmeleri

Hastanelerde görev alan doktorlarla iki farklı türde tip sözleşme imzalanmaktadır. Bunlardan ilki; doktorlar ile imzalanan belirli süreli iş sözleşmesi adı altında imzalanan tip iş sözleşmeleridir. Söz konusu sözleşmelerde doktorlar ve işveren olarak Şirket veya bağlı ortaklıklarının genel olarak birbirlerine karşı hak ve yükümlülükleri; doktorların çalışma süreleri, mali ve sosyal hakları fesih hükümleri düzenlenmektedir. 4857 sayılı İş Kanunu uyarınca, belirli süreli iş sözleşmesi, esaslı bir

neden olmadıkça, birden fazla üst üste (zincirleme) yapılamamaktadır. Aksi halde iş sözleşmesi başlangıçtan itibaren belirsiz süreli kabul edilir.

Belirli süreli iş sözleşmesi kapsamında çalışan doktorlar dışında "Fatura Karşılığında Ödemesi Yapılacak Hakediş Usulü Sağlık Hizmeti Alım Sözleşmesi" adlı sözleşmeler kapsamında hastanelerde çalışacak doktorlar görevlendirilebilmektedir. Söz konusu sözleşmeler Şirket veya bağlı ortaklıkları ile sağlık hizmetini sunacak olan doktoru görevlendiren, ilgili doktorun ortağı olduğu ve ticaret şirketi olarak kurulmuş sağlık hizmet sunucuları arasında imzalanmaktadır. Bu sözleşmeler, doktorlar ile akdedilen belirli süreli iş sözleşmelerinden farklı nitelikte hükümler içermektedir. Öncelikle, söz konusu sözleşmeler kapsamında sağlık hizmet sunucularına ödenecek ücretler, görevlendirilen doktorların hastanelerde çalıştığı süre ve ilgili sözleşmede belirtilen hakediş hesaplama esasları üzerinden hesaplanmakta ve bir önceki ay için ödenecek ücret miktarı takip eden ayın başında tarafların mutabakatı ile kesinleştirilip Şirket veya ilgili bağlı ortaklığı tarafından sağlık hizmeti sunucusuna ödenmektedir. İlave olarak, doktorlar ile imzalanan belirli süreli iş sözleşmelerinden farklı olarak bu sözleşmeler önceden bildirim yapılmak suretiyle herhangi bir zamanda tazminatsız olarak feshedilebilmektedir.

Bunun yanında, Sosyal Sigortalar Kanunu'nun Ek 10'uncu maddesi uyarınca, sözleşmede aksine bir düzenleme olmadığı sürece söz konusu fatura karşılığı sağlık hizmeti alım sözleşmeleri kapsamında hizmet gören doktorların Sosyal Sigortalar Kanunu'nun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca sigortalı sayılacakları düzenlenmektedir. Bu hüküm kapsamında söz konusu sözleşmeler iki ayrı tipte akdedilmekte olup ilkinde doktorlar ile Şirket veya bağlı ortaklıkları arasında Sosyal Sigortalar Kanunu'nun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalılık ilişkisi kurulacağı ve bu sebeple Şirket veya bağlı ortaklıkları tarafından SGK'ya ödenmesi gereken sigorta primi işveren ve çalışan payının sağlık hizmet sunucusunun Şirket veya bağlı ortaklıklarından olan alacaklarından mahsup edileceği düzenlenmektedir. Diğerinde ise sigortalılık ilişkisi bakımından herhangi bir düzenleme yapılmadığı için doktorlar Sosyal Sigortalar Kanunu'nun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) uyarınca sigortalı sayılacaktır. Söz konusu sözleşmelerde sözleşme uyarınca kurulan ilişkinin ticari iş niteliğinde olduğu, doktorlar ile Şirket veya bağlı ortaklıkları arasında bir iş ilişkisi kurulmadığı ve İş Kanunu, Sosyal Sigortalar Kanunu ve ilgili mevzuat kapsamında işveren sıfatını haiz olmaktan kaynaklanan yükümlülüklerden sağlık hizmet sunucularının sorumlu oldukları yönünde hükümler yer almaktadır.

Şirket'ten alınan bilgiye göre, ortağı oldukları sağlık hizmet sunucusu şirketlerin kestiği fatura karşılığında Şirket veya bağlı ortaklıklarına hizmet gören doktorların bir kısmı Sosyal Sigortalar Kanunu ve ilgili mevzuatın verdiği cevaz dolayısıyla Şirket ve bağlı ortaklıklarının bordrosunda kayıtlı iken, diğerleri Şirket bağlı ortaklıklarının bordrosunda kayıtlı olmayıp, hizmet akdine bağlı olmaksızın kendi adına ve hesabına bağımsız çalışan statüsündedir. Bu doktorlarla imzalanan sözleşmelerde, doktorların Şirket'in çalışmanı olmadıkları açıkça belirtilmiştir. Nitekim yine Şirket'ten edinilen bilgiye göre, Şirket'e fatura keserek hizmet gören doktorların, bir "işçi-işveren" ilişkisinden çok daha farklı ve bağımsız bir rejimde Şirket'e hizmet gördükleri hüküm altına alınmıştır.

Bu bağlamda, Şirket'ten alınan bilgiler kapsamında, söz konusu doktorların tıbbi bağımsızlığa sahip oldukları, uygulayacakları tedavi ve sair tıbbi prosedürlere, tababet kuralları dâhilinde Şirket veya Bağlı Ortaklıklar tarafından herhangi bir yönlendirme olmadan karar verdikleri anlaşılmıştır. Yine Şirket'in temin ettiği bilgi kapsamında, söz konusu doktorların çalışma saat ve günleri ile izin günlerini kendilerinin belirlediği, kaç hasta ile ilgileneceklerine kendilerinin karar verdiği; doktorların izin gün sayılarına ilişkin herhangi bir kısıtlama bulunmadığı ve kendilerine, Şirket veya bağlı ortaklıkları ile imzaladıkları sözleşmeler uyarınca fatura karşılığı ödenen hakedişleri dışında Şirket veya bağlı ortaklıkları tarafından (özel sağlık sigortası gibi) başkaca bir menfaat temin edilmediği anlaşılmıştır. Yine Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, bu doktorların, aylık sabit olarak aldıkları bir hakediş tutarı da bulunmamakta ve başka bir sağlık kuruluşunda çalışıp çalışmadıkları Şirket yönetimi

tarafından takip edilmediği gibi, Şirket'in bu konuda doktorlara uyguladığı bir kısıtlama da bulunmamaktadır. Ayrıca, sözleşmeler tacir niteliğinde iki şirket arasında imzalanmakta, hizmet sunumu yükümlülüğü doktora değil şirkete ait olmakta; sağlık hizmeti sunumu için ilgili doktorların kişisel bazda ilişki kurulmamakta, sağlık hizmeti sunucusu şirketin doktorları, yeni doktorların şirket hissedarı haline gelmeleri ile değişebilmekte, hizmet sağlama edimi, şirket adına, hisseleri devralan yeni ortak doktor ile sağlanabilmektedir. Bu sebeplerle, doktorların İş Kanunu kapsamında Şirket'in "işçisi" statüsünde olmadıkları, bağımsız çalıştıkları düşünülmektedir.

Yukarıdaki açıklamalar ışığında, her ne kadar mevzuatta bir açıklık olmasa da, Yargıtay'ın bahsedilen şekilde şirket vasıtasıyla hizmet veren doktorların İş Kanunu kapsamında işçi sayılmaları yönünde vermiş olduğu herhangi bir kararına da ulaşamadığımızı ve ayrıca, SGK mevzuatının da doktorların hissedarı olduğu şirketlerden bu şekilde hizmet alınmasına cevaz verdiğini dikkate alarak, Şirket'e fatura karşılığında hizmet gören şirketlerin doktorlarının Şirket işçisi olarak değerlendirilmemeleri, bağımsız hizmet sağlayıcısı şirketin ifa yardımcıları olarak değerlendirilmeleri gerektiği düşünülmektedir.. Kaldı ki, Şirket'ten edinilen bilgiye göre hâlihazırda Şirket veya bağlı ortaklıkları aleyhine söz konusu doktorlarca işçilik hak ve alacaklarına ilişkin olarak açılmış bir dava ve/veya kamu makamlarınca yürütülen herhangi bir soruşturma bulunmamaktadır. Keza, ilgili doktorlar tarafından bu tür bir dava açılması ve doktorların herhangi bir işçilik alacağı ödemesine hak kazanması durumunda Şirket veya bağlı ortaklıkları, söz konusu şirketlerle imzalanan sözleşmelerde yer alan rücu hükümlerine dayanarak ödedikleri bedeli ilgili şirketlerden talep edebilecektir.

Şirket ve bağlı ortaklıkları bünyesinde hizmet veren doktorlardan ücretlerinin bir kısmının bordro üzerinden bir kısmının şirketleri üzerinden tanzim edilen faturalar karşılığı ödenmesi sebebiyle SGK tarafından kesilmiş olan idari para cezaları mevcuttur. Şirket'in ve bağlı ortaklıklarının bu idari para cezalarına karşı iptal davaları açtığı görülmektedir. Bu davaların bir kısmı ilk derece mahkemesinde inceleme aşamasında olup, bir kısmının ise ilk derece aşamasında kazanılarak idari para cezasının iptaline ilgili mahkemece hükümlü olduğu ve SGK'nın istinaf yoluna başvurusu üzerine bu davaların istinaf incelemesi aşamasında olduğu görülmektedir.

Doktorlar dışında; hemşireler, radyoloji çalışanları ve diğer çalışanlar için de anılan görev kategorilerine göre değişmekte olan tip iş sözleşmeleri imzalanmaktadır. Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, radyoloji çalışanları ile imzalanan sözleşmeler belirsiz süreli iş sözleşmesi olarak düzenlenmekte iken, hemşire ve diğer çalışanlar ile imzalanan sözleşmeler belirli süreli veya belirsiz süreli iş sözleşmesi şeklinde iki ayrı türde düzenlenmektedir. Ayrıca, bazı çalışanlar ile kısmi süreli iş sözleşmesi imzalanmaktadır. Söz konusu sözleşmelerde çalışanlar ve işveren olarak Şirket veya bağlı ortaklıklarının genel olarak birbirlerine karşı hak ve yükümlülükleri; çalışanların çalışma süreleri, mali ve sosyal hakları, fesih hükümleri düzenlenmektedir.

5.6 SGK Sözleşmeleri

Şirket'in ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinin tümü, Sağlık Mevzuatı'nda kendisine verilen anlamda birer özel hastanedir. Bu çerçevede, SGK'nın sağladığı genel sağlık sigortasından faydalanan hastalara hizmet sunmak için SGK ile SGK Sözleşmeleri imzalayabilecek olan Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerin tamamının SGK ile imzalanmış sözleşmeleri bulunmaktadır (Liv Hospital Ulus hastanesinin ilgili sözleşmede SGK'nın sağladığı genel sağlık sigortasından faydalanan hastalara sunulacak hizmet kapsamı acil, kardiyoloji, tıbbi onkoloji, radyasyon onkolojisi gibi sadece belirli sağlık hizmetlerinin verilmesine ilişkindir). Anılan sözleşmeler SGK'nın geniş takdir yetkisine bırakılmış olmakla birlikte SGK Sözleşmeleri Yönetmeliği'ne dayalı olarak hazırlanmaktadır.

SGK Sözleşmeleri, bu ve ilgili bölümün giriş kısmında açıklanan sair nedenlerle, yukarıda "Mevzuata Uyum" bölümü altında etraflıca incelenmiştir. Bu kapsamda, SGK Sözleşmeleri'nin temel hüküm ve koşullarına ilişkin ayrıntılı bilgi, yukarıda 4.2.4.3 (Sosyal Güvenlik Kurumu Özel Sağlık Hizmeti

Sunucularından Sağlık Hizmeti Satın Alım Sözleşmeleri ("SGK Sözleşmeleri") bölümünde yer almaktadır.

5.7 Sigorta Sözleşmeleri ve Poliçeleri

Şirket'in sahip olduğu poliçeler arasında işyeri yangın, işveren sorumluluk, üçüncü kişi mali sorumluluk, elektronik cihaz, makine kırılması, ferdi kaza, emtia, nakliyat abonman, emniyet suüstimal, taşınan para, tehlikeli maddeler ve tehlikeli atık mali sorumluluk sigorta poliçeleri bulunmakta olup Şirket hastanelerini bu sigorta poliçeleri ile ayrı ayrı sigortalatmıştır. Ayrıca, yangın sigortası kapsamında temin edilmiş risklerin meydana gelmesi halinde oluşacak kar kayıplarını temin etmek üzere düzenlenmiş bir kar kaybı sigorta poliçesi de mevcuttur. Şirket'in yöneticileri, faaliyetleri nedeniyle kendilerine yöneltilecek tazminat talepleri için Şirket tarafından yönetici sorumluluk sigortası ile sigorta ettirilmiştir.

Şirket veya ilgili bağlı ortaklığı, hastanelerinde çalışan her bir doktor bazında hatalı tedavi için zorunlu mali sorumluluk sigorta poliçeleri yaptırmıştır. Tıbbi Kötü Uygulamaya İlişkin Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortasında Kurum Katkısına İlişkin Usul ve Esaslara Dair Tebliğ uyarınca Şirket veya bağlı ortaklığı tarafından yaptırılan bu sigorta poliçelerinin primleri Şirket veya ilgili bağlı ortaklığı tarafından ödenip ödenen toplam primin yarısı ilgili doktordan tahsil edilmektedir.

5.8 Özel Sağlık Sigortası Şirketleri Sözleşmeleri

Özel sağlık sigortası şirketleri ile imzalanmış olan sözleşmeler ile özel sağlık sigortası şirketinin müşterilerine, sigorta poliçelerinin hüküm ve koşulları uyarınca Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastaneleri tarafından sağlık hizmetleri sunulmasının şartları ve tarafların bu konudaki karşılıklı hak ve yükümlülükleri belirlenmektedir. Anılan sözleşmeler uyarınca, sigortalı hastalara Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerince sağlık hizmeti sunulmakta ve bu hizmetler için, sigorta şirketi tarafından ilgili sözleşmede belirlenen tutarlar üzerinden ödeme yapılmaktadır.

Özel sigorta şirketleri ile tamamlayıcı sağlık sigortası için yapılan sözleşmelerde ise, genel olarak Şirket, sözleşme kapsamındaki hastalara (hem SGK, hem özel sağlık sigortası koruması kapsamındaki olan hastalar) sunulan hizmetler için ödenecek SGK katkısını, elinden gelen en iyi gayreti göstererek tahsil etmeyi taahhüt etmektedir. Sigorta şirketleri de, SGK'nın ödediği katkı payı haricinde kalan sağlık hizmeti ücretlerini Şirket'e ve/veya ilgili hastaneyi işleten şirkete belli sınırlar dâhilinde ödemeyi taahhüt etmektedirler.

Taraf olunan özel sağlık sigortası sözleşmelerinde yer alan esaslı nitelikteki hükümlerden bazıları şöyledir:

5.8.1 Ücretlendirme

Özel sağlık sigortası şirketleriyle akdedilen sözleşmelerin birçoğunda sigorta şirketinin sunulan sağlık hizmetlerinin ne kadarlık kısmını karşılayacağı, sözleşme ekindeki tabloda yer alan katsayıların, ilgili sağlık hizmeti için Türk Tabipler Birliği tarafından belirlenen ve açıklanan taban fiyatların çarpılması ile hesaplanmaktadır. Söz konusu katsayılar özel sağlık sigortası kapsamında hizmet alan hastanın sigorta şirketiyle arasındaki anlaşmaya ve bu kapsamda ödediği primlere göre değişiklik göstermektedir.

Ülkemizde son yıllarda daha yaygın olarak kullanılmaya başlanan tamamlayıcı sağlık sigortalarında ise durum daha farklıdır. Tamamlayıcı sağlık sigortası, ilgili sağlık hizmetine ilişkin SGK'nın ödediği bedel haricinde kalan ücreti özel sağlık sigortası şirketlerinin karşılamayı taahhüt ettiği "tamamlayıcı" bir sigorta türüdür. Ancak bu sigorta türünde, SGK'nın ödeyeceği rakamın belirlenmesinde SUT fiyat listesi dikkate alındığından, özel sağlık sigorta şirketi veya özel sağlık hizmeti sunucusu SUT fiyat listesini dikkate almaksızın fiyatları serbestçe belirleyememektedir. Bu kapsamda, tamamlayıcı sağlık

sigortalarına ilişkin sözleşmelerde Türk Tabipler Birliği tarafından açıklanan yol gösterici fiyatların yerine SUT fiyat listesi temel olarak alınmakta ve hesaplamalar bunlar üzerinden yapılmaktadır.

5.8.2 Cezai Hükümler

Özel sağlık sigortası şirketleriyle imzalanmış olan sözleşmelerden bazılarında, hastalardan, üzerinde anlaşılmış ücretlerden daha yüksek tutarlarda ücret talep edilmesi durumunda uygulanacak olan, birbirine benzer cezai hükümler bulunmaktadır. Bu durumda, üzerinde anlaşılmış ücretle fiilen ödenmiş ücret arasındaki farkın iki katı tutarında bir cezanın Şirket tarafından ödenmesi öngörülmektedir. Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, Şirket bugüne kadar, bu kapsamda herhangi bir cezaya maruz kalmamış ve bu konuda herhangi bir uyuşmazlık yaşamamıştır.

5.8.3 Fesih

Özel sağlık sigortası şirketleriyle yapılmış sözleşmelerin hemen hepsinde, tarafların, diledikleri zaman veya karşı tarafa önceden bildirimde bulunarak, herhangi bir sebep gereksizdir sözleşmeyi tek taraflı olarak feshetme hakları vardır. Taraflar ayrıca, böyle bir fesih durumunda herhangi bir zarar talebinde bulunmamayı kabul ve taahhüt etmektedirler.

5.9 Kurumsal Müşteri Sözleşmeleri

Şirket, çeşitli kuruluşlarla, bu kuruluşların personeline (ve bazı durumlarda personelin bazı aile üyelerine) Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinden alacakları sağlık hizmetlerinde çeşitli ayrıcalıklar tanıyan sağlık hizmeti sözleşmeleri de yapmaktadır. Genel olarak, ilgili personel Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinden sağlık hizmeti alırken belli indirimlerden faydalanmakta veya sunulan hizmetlerin ücretleri, ilgili kurumsal müşteri ile anlaşılması olan fiyatlar üzerinden, hastane tarafından kurumsal müşteriye fatura edilmektedir.

5.10 Üniversitelerle İşbirliği Protokolleri

Şirket, vakıf üniversitelerinin tıp fakülteleri ile Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu ve Vakıf Üniversiteleri ile Özel Hastanelerin İşbirliğine İlişkin Usul ve Esaslar kapsamında işbirliği protokolleri akdederek, sağlık uygulama ve araştırma merkezleri bulunmayan ya da bulunsun da yeterli olmayan üniversitelerin tıp fakültelerindeki öğrencilerin eğitimi ve akademisyenlerin araştırma ve geliştirme faaliyetleri ile ilgili işbirliği gerçekleştirmektedir. Şirket'in halihazırda Bahçeşehir Üniversitesi ve Altınbaş Üniversitesi ile sırasıyla İstanbul Göztepe ve İstanbul Bahçelievler Hastaneleri arasında işbirliği kurulmasına ilişkin akdetmiş olduğu iki sözleşmesi bulunmaktadır. Anılan sözleşmeler belirtildiği üzere Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'na 2016 yılında eklenen bir hüküm ve bu hüküm uyarınca Sağlık Bakanlığı tarafından söz konusu işbirliğinin detaylarını düzenlemek üzere 2017 yılında çıkarılan Vakıf Üniversiteleri ile Özel Hastanelerin İşbirliğine İlişkin Usul ve Esaslar uyarınca hazırlandığından özel hastaneler ve vakıf üniversiteleri arasındaki işbirliklerinin temel hüküm ve koşullarına ilişkin ayrıntılı bilgi, yukarıda 4.2.2.3.1 (Özel Hastaneler ve Vakıf Üniversiteleri Arasındaki İşbirlikleri) bölümünde ele alınmıştır.

5.11 Yönetim Danışmanlığı Sözleşmeleri ve İlgili Diğer Sözleşmeler

Şirket, vakıf üniversitelerinin hastanelerini işletmek üzere üniversitenin ilgili tıp fakültesiyle yukarıdaki işbirliği protokollerinden farklı, bağımsız sözleşmeler de akdedebilmektedir. Yukarıda 4.2.2.3.2 (Özel Hastaneler ve Vakıf Üniversitelerinin Farklı Ortak Faaliyetleri) bölümünde açıklandığı üzere özel hastaneler ve vakıf üniversitelerinin işbirliği kapsamına girmeyen sair düzenlemeler Sağlık Mevzuatı kapsamında düzenlenmemiş olan, sözleşme serbestisi prensibiyle akdedilen sözleşmeler niteliğindedir. Şirket ve bağlı ortaklıklarının akdettiği yönetim danışmanlığı sözleşmelerine ilişkin değerlendirme, yukarıda 4.2.2.3.2 (Özel Hastaneler ve Vakıf Üniversitelerinin Farklı Ortak Faaliyetleri) bölümünde yer almaktadır.

5.12 Danışmanlık Sözleşmeleri

5.12.1 Bağımsız Denetim Sözleşmesi

Şirket ve Bağlı Ortaklıklar'dan Arkaz Sağlık, Kuzey Medikal, Mediplaza Sağlık, Özel Silivri Arkaz ve Samsun Medikal Grup son üç yılda DRT Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş. ile TTK ve ilgili mevzuat kapsamında 31 Aralık 2016 tarihinde sona eren mali yıla ait Şirket'in bağımsız denetiminin yapılması amacıyla çeşitli sözleşmeler akdetmiştir.

5.12.2 Mali Müşavirlik Sözleşmeleri

Şirket, Universal Yeminli Mali Müşavirlik A.Ş. ("Universal") ve Aren Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş. ile gelir veya kurumlar vergisi beyannameleri ve bunlara ek mali tablolar ile bildirimlerin doğruluğunun tasdiki ve benzeri işlerin gerçekleştirilmesine ilişkin olarak mali müşavirlik sözleşmeleri imzalamıştır.

Ayrıca, Bağlı Ortaklıklar'dan Arkaz Sağlık, Artimed, Endmed-Kuzey İş Ortaklığı, İstanbul Meditime, Özel Silivri Arkaz, Mediplaza Sağlık ve Samsun Medikal Grup da hem Universal hem de başka yeminli mali müşavirler ile aynı kapsamda mali müşavirlik sözleşmeleri akdetmiştir.

5.12.3 Hukuki Danışmanlık Sözleşmeleri

Şirket, Uysal & Tolan Hukuk Bürosu ile yurt içi ve yurt dışı tüm hukuksal müşavirlik ve danışmanlık hizmetlerinin yürütülmesi ile tüm dava ve takiplerin takip edilmesi ve yürütülmesine ilişkin olarak 1 Mart 2015 tarihinde bir avukatlık ücret sözleşmesi imzalamıştır.

Şirket, Legis Danışmanlık Ticaret A.Ş. ile Şirket tarafından akdedilmesi gereken her çeşit sözleşmenin hazırlanması, müzakeresi veya Şirket'e sunulan sözleşmelerin incelenmesi, Şirket veya Bağlı Ortaklıklar'ın ihtiyaç duyacağı tüm izin, ruhsat, lisansın alınması, yetkilendirmenin yapılması ve çeşitli kurumlardan gelecek taleplere cevap veya savunma hazırlanması gibi işlere ilişkin olarak 21 Temmuz 2015 tarihinde bir danışmanlık sözleşmesi akdetmiştir.

5.12.4 Çevre Danışmanlığı Sözleşmesi

Şirket ve Bağlı Ortaklıklar'dan MS Sağlık ve Mediplaza Sağlık, Ulus Mühendislik Çevre Danışmanlık Eğitim İş Sağlığı ve Güvenliği Limited Şirketi ile Çevre mevzuatı kapsamında çevre yönetim hizmetinin verilmesine ilişkin olarak 1 Mayıs 2017 tarihinde bir çevre danışmanlığı sözleşmesi akdetmişlerdir.

5.13 Bilgi Teknolojileri Sözleşmeleri

5.13.1 Ürün Satış ve Teslim Sözleşmesi

Şirket, Devoteam Bilişim Teknolojileri ve Danışmanlık Hizmetleri A.Ş. ile 1 Temmuz 2016 tarihinde çeşitli donanım ve hizmetten oluşan sistemlerin teslimine ilişkin bir sözleşme akdetmiştir.

5.13.2 Bakım Sözleşmesi

Şirket, Tuna Bilgi Teknolojileri San. ve Tic. A.Ş. ile Mayıs 2017'de yangın duvarı (*firewall*) kurulum ve bakım desteğine ilişkin bir sözleşme akdetmiştir.

5.13.3 Alonet & MLPCARE Seat (Koltuk) ve Çağrı Merkezi Sistemi Kiralama Sözleşmesi

Şirket, Alonet Bilgi Teknolojileri A.Ş. ile 1 Eylül 2016 tarihinde çağrı merkezi koltuk ve sisteminin tüm bileşenleri ile kullanıma hazır olarak kiralanmasına ilişkin bir sözleşme akdetmiştir.

5.13.4 Bilgi Teknolojileri Danışmanlık Sözleşmeleri

Şirket, PrimeIT Bilişim ve Yazılım Hizmetleri A.Ş. ile 1 Ocak 2017 tarihinde yazılım ve veri tabanı çalışmalarına verilecek proje ve danışmanlık hizmet alımına ilişkin bir sözleşme akdetmiştir.

Şirket, 19 Ekim 2016 tarihinde Gür Danışmanlık Bilgisayar Yazılım Danışmanlığı ile Oracle E-İş Yönetim sistemi uygulamaları ile ilgili teknik ve fonksiyonel danışmanlığa ilişkin bir sözleşme akdetmiştir.

5.14 Diğer Sözleşmeler

5.14.1 Libya Devleti ile akdedilen sözleşme

Şirket ile Libya Devleti arasında, sözleşme kapsamında belirtilen komiteler tarafından Şirket'e yönlendirilecek Libya vatandaşlarının Şirket ve bağlı ortaklıklarının hastanelerinde tedavi görmesine ilişkin 17.07.2014 tarihinde bir sözleşme akdedilmiştir. Sözleşme uyarınca Libya vatandaşlarına verilen sağlık hizmetlerinin ücreti Libya Devleti tarafından karşılanmaktadır.

Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, işbu Rapor tarihi itibarıyla, Şirket bu sözleşme kapsamında hizmet vermeye devam etmemektedir.

Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, sözleşmeden doğan alacakların teminatı olarak Libya devletinin Türkiye'deki birtakım varlıkları üzerinde çeşitli teminatlar alınmıştır.

5.14.2 Merkez Gider Katılım Payı Prosedürü

Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, Şirket bağlı ortaklıklarının ve şubelerinin verimliliğini, iş hacmini, hizmet kalitesini ve katma değerini artırmak için sahip olduğu markalar ve iş yapış biçimini ilgili şube ve bağlı ortaklıklarına aktardığı ve bunların iş yapış süreçlerini merkezi olarak takip ettiği anlaşılmıştır. Yine Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, Şirket tarafından ilgili süreçleri takip etmek için merkezi olarak yapılan personel giderleri, danışmanlık giderleri, kira, yol, sponsorluk gibi masraflar dâhil olmak üzere Şirket tarafından yapılan masrafların şubelerin ve bağlı ortaklıkların ciroları ve Şirket'in iş yapış biçiminden faydalanma esasına göre şube ve bağlı ortaklıklara yansıtıldığı anlaşılmıştır. Şirket ve bağlı ortaklıkları arasındaki bu ilişki yazılı sözleşmeye bağlanmamış olup faturalaşma esasına dayanmaktadır. Şirket'ten edinilen bilgi uyarınca, Şirket, halka arz sonrasında, bağlı ortaklıkları ile imzalayacağı sözleşme ile söz konusu uygulamanın kapsam ve şartlarını hüküm altına almayı planlamaktadır.

5.14.3 Görüntüleme Hizmeti Alım Sözleşmeleri

Şirket, idare olarak Kamu Hastane Birliği (Anadolu Güney) Sağlık Bakanlığı Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu tarafından, Dr. Lütfi Kırdar Kartal Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde 24 ay süreli görüntüleme hizmet alımı için 27.05.2016 tarihinde gerçekleştirilen ihaleyi kazanmıştır. Kazanılan bu ihaleye istinaden idare ile Şirket arasında 20.06.2016 tarihinde 24 Aylık Görüntüleme Hizmeti Alımına Ait Sözleşme imzalanmıştır.

Şirket ayrıca, idare olarak Bezmialem Vakıf Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi tarafından üç yıl süre ile görüntüleme hizmet alımı için gerçekleştirilen ihaleyi kazanmıştır. Kazanılan bu ihaleye istinaden Şirket ve idare arasında 31.03.2015 tarihinde Görüntüleme Hizmeti Alımı Sözleşmesi imzalanmıştır.

Yukarıda belirtilen söz konusu görüntüleme hizmet alımı sözleşmeleri kapsamında Şirket, ihale teknik şartnamelerine uygun olarak, sözleşme kapsamındaki hastanelerde ilgili sözleşmelerde belirtilen cihaz ve yazılımların temini, kurulumu ve işletilmesiyle, ilgili idare ise bu hizmetler karşılığında Şirket'e sözleşmedeki bedelleri ödemekle yükümlüdür. Ayrıca Şirket, ilgili hastanelerde görüntüleme hizmetlerinin sunulması için kendi bünyesindeki çalışanları görevlendirmiştir.

5.14.4 Yönetim Danışmanlığı Sözleşmeleri

Şirket, vakıf üniversitelerinin hastanelerini işletmek üzere üniversitenin ilgili tıp fakültesiyle yukarıdaki işbirliği protokollerinden farklı, bağımsız sözleşmeler de akdedebilmektedir. Bu

sözleşmeler, sözleşme ya da hastane bazındaki dinamiklere göre yapılandırılmak ve farklılıklar gösterebilmekle birlikte Şirket'in hastane yönetimi hizmetleri, know-how, marka ve malzeme sağlama karşılığında üniversitenin hastanesini işletmesi ve bunun karşılığında faaliyetlerden elde edilen kardan pay almasını düzenlemektedir. Bu sözleşmeler kapsamında Şirket (yönetim danışmanlık hizmetleri sunmakta ve karşılığında elde edilen karın belirli bir yüzdesine hak kazanmaktadır. Şirket, halihazırda Bahçeşehir'deki İstanbul İstinye Üniversitesi Hastanesi ve Florya'daki İstanbul Aydın Üniversitesi Hastanesi olmak üzere iki vakıf üniversitesi hastanesini bu yöntemle işletmektedir. Tıp fakültesi, hastane, tesisler, vb. kıstaslara bağlı olarak Şirket'in haklarını korumak ve karşı tarafların üstlendiği edimlerin ifa edilmesini sağlamak amacıyla aynı vakıf üniversitesi ile birden fazla ve farklı sözleşmeler akdedilebilmektedir.

5.14.5 Turkcell Sözleşmeleri

Şirket, Turkcell ile imzaladığı ve 1 Temmuz 2014 tarihi itibarıyla yürürlüğe giren sözleşme ("**Turkcell Mobil Cihaz Sözleşmesi**"), Turkcell'in cep telefonu satışı ile ilgili olarak sağlayacağı desteğin koşullarına ilişkin tarafların hak ve yükümlülüklerini düzenlemektedir. 1 Ocak 2017 tarihi itibarıyla, destek hizmetinin konusunu oluşturan 2298 adet cep telefonu Şirket mülkiyetine geçmiştir. Sözleşme kapsamında, Turkcell'in, Şirket adına kayıtlı kurumsal faturalı sistemde yer alan hatların paket aşım ücretlerini indirimine tabi tutma taahhüdü bulunmaktadır. Buna ek olarak, Turkcell, belirli sayıda kurumsal faturalı hatlar için ücretsiz kısa mesaj ve internet paketi tanımlamaktadır. Sözleşme uyarınca, Turkcell'in sağladığı alım desteği, toplam 216.000 TL'yi geçmeyecektir.

Turkcell Mobil Cihaz Sözleşmesi, kapsamında Şirket'in halen kullanmakta olduğu ve Şirket adına kayıtlı bulunan 6.000 hatta ilişkin abonelikleri herhangi bir sebeple feshetmeme yükümlülüğü bulunmakta olup; işten çıkarma ve işten ayrılma durumlarındaysa, Şirket'in %20'yi geçmemek koşuluyla mevcut hatları kapatma veya abonelik sözleşmesini feshetme hakkı bulunmaktadır. Şirket'in Turkcell tarafından sağlanan tüm hizmetlerin tutarlarının ayrı ayrı hesaplanarak toplanması suretiyle bulunan tutar ve fatura taahhüt tutarından düşük olanı, sözleşmeye aykırı davranması veya sözleşmeyi süresinden önce feshetmesi halinde, ödeme yükümlülüğü vardır.

Turkcell Mobil Cihaz Sözleşmesi'nde düzenlenmemiş hususlarda ise Turkcell Mobil Telefon Hizmetleri Kurumsal Tip Abonelik Sözleşmesi hükümleri uygulanır.

Şirket'in Turkcell ile imzaladığı Turkcell Mobil Telefon Hizmetleri Kurumsal Tip Abonelik Sözleşmesi, Turkcell'in sunduğu elektronik haberleşme hizmetinden Şirket'in faydalandırılmasına ilişkin hak ve yükümlülükleri düzenlemektedir. Şirket, cihazlara ilişkin tüm idari yükümlülüklerden sorumlu tutulmaktadır. Cihazların teknik parametrelerinde değişiklik veya standartlara aykırı eklenti ve bağlantı ve/veya cihazların virüs yayması sonucunda şebekede oluşabilecek her türlü erişim, zarar ve ziyandan Şirket sorumludur. Bu durumlarda Turkcell'in, Şirket'in hattını görüşmelere kapatma yetkisi bulunmaktadır.

Turkcell, Turkcell Mobil Telefon Hizmetleri Kurumsal Tip Abonelik Sözleşmesi'ni herhangi bir nedenle feshettiği takdirde Şirket o zamana kadarki kullanım ücretlerini ve diğer borçlarını ödemekle yükümlüdür.

5.14.6 Finansal Kiralama Sözleşmeleri

Şirket ve bağlı ortaklıkları, Ak Finansal Kiralama A.Ş., Deniz Finansal Kiralama A.Ş., Garanti Finansal Kiralama A.Ş. gibi birçok finansal kiralama şirketi ile bilgi işlem ekipmanları, bilgisayar, printer, monitör ile ameliyat mikroskopu, damar görüntüleme cihazı gibi muhtelif tıbbi cihaz ve makinelerin kiralanmasına ilişkin çeşitli finansal kiralama sözleşmeleri akdetmiştir.

5.14.7 Biyomedikal Cihazlara İlişkin Sözleşme

Şirket, Siemens Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile 4 Haziran 2015 tarihinde Gaziosmanpaşa Hastanesi'nde kullanılmak üzere hastane cihazlarının temini ve bu cihazlarla ilişkin olarak hizmet alımı sözleşmesi akdetmiştir.

5.14.8 Uluslararası Marketing ve İş Geliştirme Sözleşmeleri

Şirket, "Medical Park" ve "Anadolu Hastaneleri" gruplarında yer alan hastaneler için ANON Dış Ticaret ("ANON") ile ANON tarafından Türkiye dışından yönlendirilecek hastaların bu hastanelerde ayakta veya yatarak teşhis ve tedavilerine ilişkin olarak 1 Nisan 2016 tarihinde bir sağlık hizmetleri sözleşmesi akdetmiştir.

Şirket, "Medical Park" ve "Anadolu Hastaneleri" gruplarında yer alan hastaneler için Pacci Sağlık Turizm Dış Ticaret Limited Şirketi ("Pacci") ile Pacci tarafından Türkiye dışından yönlendirilecek hastaların bu hastanelerde ayakta veya yatarak teşhis ve tedavilerine ilişkin olarak 1 Ocak 2017 tarihinde bir sağlık hizmetleri sözleşmesi akdetmiştir.

Şirket, "Medical Park" ve "Anadolu Hastaneleri" gruplarında yer alan hastaneler için Turmed Services Ltd. ("Turmed") ile Turmed tarafından Türkiye dışından yönlendirilecek hastaların bu hastanelerde ayakta veya yatarak teşhis ve tedavilerine ilişkin olarak 1 Haziran 2017 tarihinde bir sağlık hizmetleri sözleşmesi akdetmiştir.

5.14.9 Pazarlama Sözleşmeleri

5.14.9.1 Sağlık Hizmetleri ve Sağlık Sponsorluğu Sözleşmeleri

Şirket, Galatasaray Spor Kulübü Derneği, Fenerbahçe Spor Kulübü, Fenerbahçe Futbol A.Ş. ve Kasımpaşa Sportif Faaliyetler A.Ş. ile çeşitli tarihlerde sözleşme süresi boyunca şubelerin teknik heyet ve sporcularının tüm sağlık hizmeti verme ve bu şirketlerden sağladığı hizmetler karşılığında sağlayacağı reklam ve tanıtım faaliyetlerine ilişkin olarak sağlık hizmetleri ve sağlık sponsorluğu sözleşmeleri akdetmiştir.

Şirket ayrıca Trabzonspor Sportif Yatırım ve Ticaret A.Ş. ("Trabzonspor") ile 28 Ocak 2017 tarihinde, Şirket'in Trabzonspor'a vereceği sağlık hizmetleri ile bunun karşılığında Trabzonspor'un şirket markasının tanıtımını yapması ve bu kapsamda Trabzonspor stadyumu ile Şirket markasının özdeş olacak ve bir çağrışım yaratacak şekilde konumlandırılması ile kullanılmasının sağlanması amacıyla sağlık hizmetleri sponsorluğu sözleşmesi akdetmiştir. Bu sözleşme bir yıl süre ile imzalanmış olup, taraflar sözleşmeyi feshetmediği sürece, sözleşmenin birer yıllık süreler ile uzayacağı kararlaştırılmıştır.

5.14.9.2 Ajans Sözleşmesi

Şirket, GLS Tanıtım Hizmetleri Ltd. Şti. ile marka konumlandırma, kurumsal kimlik çalışmaları, marka iletişim ve pazarlama stratejilerinin planlaması, dergi ilanı gibi konularda hizmet almak üzere 26 Mayıs 2017 tarihinde bir sözleşme akdetmiştir.

5.14.9.3 İnternet Siteleri ve Medya Takibine İlişkin Sözleşmeler

Şirket, 365 Derece Eğitim, Danışmanlık ve Medya Hizmetleri Ltd. Şti ("365 Derece") ile Şirket internet sitesinin yeniden yapılandırılması, analizi, tasarımı ve kodlaması gibi hizmetlere ilişkin olarak 1 Şubat 2017 tarihinde bir hizmet mutabakatı akdetmiştir. Ayrıca Şirket, 365 Derece ile Şirket markalarına ilişkin olarak sosyal medya iletişim hizmetleri, kurumsal profil oluşturma, topluluk oluşturma, içerik üretimi ve yönetimi ve aylık raporlama gibi hizmetlere ilişkin olarak da 24 Şubat 2017 tarihinde bir dijital hizmet sözleşmesi akdetmiştir.

Şirket, MVMDIGITAL Digital Reklam Pazarlama, İletişim Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti. ile Şirket kurumsal web sitesinin üretim hizmetlerine ilişkin olarak 19 Haziran 2017 tarihinde internet sitesi üretimi sözleşmesi akdetmiştir.

Şirket, MTM Medya Takip Yayıncılık ve İletişim Merkezi A.Ş. ile 1 Ağustos 2016 ila 1 Ağustos 2017 tarihleri arasında geçerli olmak üzere yazılı basın ve görsel basın haber takibi, portal takibi ve Şirket'e ilişkin haber analizlerinin yapılmasına ilişkin olarak bir hizmet mutabakatı akdetmiştir.

Şirket, NB Medya Pazarlama Limited Şirketi ile "Dr. Medical Park" isimli derginin içerik kontrolünün yapılması, basılması ve dergide yer alacak reklamların seçimine ilişkin olarak 30 Ocak 2017 tarihinde bir hizmet alım sözleşmesi akdetmiştir.

5.14.9.4 İletişim Danışmanlığı Sözleşmesi

Şirket, Kontak Artı İletişim Hizmetleri Limited Şirketi ile Şirket'in tanıtımına ilişkin stratejik iletişim ve medya danışmanlığını gerektiren faaliyetlerin tesisi ve organize edilmesine ilişkin olarak 25 Ağustos 2016 tarihinde bir iletişim danışmanlığı sözleşmesi akdetmiştir.

5.14.9.5 Profesyonel Üyelik Hizmeti Sözleşmeleri

Şirket, En İyi Hekim İnternet Hizmetleri Ticaret A.Ş. ile Bahçelievler, Göztepe, Fatih, Bursa ve Göztepe hastaneleri için altı ay boyunca www.eniyihekim.com internet sitesinde kurum profil sayfası oluşturulması, kurum doktorlarının düzenli güncellenmesi, lokasyon bilgileri, hastalar için duyurular, Şirket haberleri gibi bilgilerin yer almasına ilişkin olarak 27 Ağustos 2014 tarihinde bir üyelik hizmeti sözleşmesi akdetmiştir.

Şirket, Emarsys İletişim Sistemleri Ticaret Limited Şirketi ile bulut bazlı pazarlama hizmetinin verilmesi ve e-posta otomasyonunun oluşturulmasına ilişkin olarak 14 Şubat 2017 tarihinde üyelik ve profesyonel hizmetler sözleşmesi akdetmiştir.

5.14.10 Revir Hizmeti ve Ambulans Hizmeti Sözleşmeleri

Şirket, Merkez Özel Ambulans ve Sağlık Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti. ("Merkez Ambulans") ile Merkez Ambulans ve Şirket'in karşılıklı olarak gerçekleştireceği acil sağlık desteği sunumu, hizmet yer konumlandırması temini ile maç ve benzeri organizasyonlarda Şirket'in talebi üzerine revir hizmetinin sağlanmasına ilişkin olarak bir ambulans hizmeti sözleşmesi akdetmiştir.

Şirket, TRN Danışmanlık Eğitim ve Sağlık Hizmetleri Limited Şirketi ("TNT") ile TNT tarafından gerçekleştirilecek acil sağlık desteği sunumu, hizmet yer konumlandırması temini ile maç ve benzeri organizasyonlarda Şirket'in talebi üzerine revir hizmetinin sağlanmasına ilişkin olarak bir revir hizmeti alımı sözleşmesi akdetmiştir.

5.14.11 Yiyecek ve İçecek Hizmetleri Sözleşmeleri

Şirket, bağlı ortaklıklarından Sotte Temizlik ile Şirket'in Göztepe şubesinde personele, personel yakınlarına, yatarak tedavi gören hastalara, hastaların refakatçilerine yemek hazırlanması, çeşitli yiyeceklerin satın alınması ve depolanması, servis sonrası temizlik hizmetlerinin sağlanması gibi hizmetlerin alınması adına bir yiyecek ve içecek hizmetleri sözleşmesi akdetmiştir.

Şirket, Antalya şubesi için Maran Özel Sağlık Hizmetleri Medikal Kafeterya Gıda Turizm İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile restoran ve kafeterya kurulması ve bunların işletilmesine ilişkin olarak 26 Ekim 2015 tarihinde restoran ve kafeterya hizmeti sözleşmesi akdetmiştir.

5.14.12 Ulaşım ve Otoparklara İlişkin Sözleşmeler

Şirket, Göztepe Hastanesi için C.I.T.Y Turizm Tic. ve San. Ltd. Şti. ile bu hastanede bulunan çalışanların sözleşmede belirlenen lokasyonlara servis ile götürülmesine ve bu noktalardan alınmasına ilişkin olarak 1 Mart 2017 tarihinde personel servis hizmeti sözleşmesi akdetmiştir.

Şirket, Bahçelievler şubesi için PSL Vale ve Otopark Hizmetleri Tic. Ltd. Şti. ile hastaneye gelen hasta ve yakınlarının, personellerin, dış firma temsilcilerinin, resmi kurumlara ait araçların otopark görevlilerinde teslim fişi karşılığı teslim alınması ve işletilen otoparklara park edilmesine ilişkin olarak bir otopark hizmeti sözleşmesi akdetmiştir.

5.14.13 Güvenlik Hizmeti Sözleşmesi

Şirket, Bursa Hastanesi için EUBSA BSG Danışmanlık ve Güvenlik Hizmetleri Ltd. Şti. ile bina giriş çıkış noktaları ile blok iç mekanlarının, hasta, hasta yakını, ziyaretçi ve çalışanların güvenliğinin sağlanması ile kapalı devre kamera kumanda odalarının işletimi gibi hizmetlere ilişkin olarak 29 Eylül 2014 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere bir güvenlik hizmeti sözleşmesi akdetmiştir.

5.14.14 Temizlik Hizmetleri Sözleşmesi

Şirket, Göztepe Hastanesi için Clean Temizlik ve Danışmanlık Hizmetleri A.Ş. ile bu hastanenin açık ve kapalı tüm mekanlarının ve çevresinin temizliği ile hastane atıklarının ilgili alanlarına taşınmasına ilişkin olarak 3 Eylül 2013 tarihinde bir temizlik hizmetleri sözleşmesi akdetmiştir.

5.14.15 Tehlikeli Atık Hizmet Alımı Sözleşmesi

Şirket ve Bağlı Ortaklıklar'dan Samsun Medikal Grup, Tamar Tokat, Sentez Sağlık, Özel Samsun Medikal, Özel Silivri Arkaz, Mediplaza Sağlık ve MS Sağlık, işlettikleri hastaneler için YA-SE Özel Sağlık Per. Hiz. Nak. Turz. Endüstriyel Atık San. ve Tic. Ltd. Şti. ile Atık Yönetimi Yönetmeliği ve ilgili mevzuat kapsamında gerekli alet, ekipman ve belgelerin mevzuata uygun olarak bulundurulması, mevzuatla uyumluluğun sağlanması, atıkların teslim alınması, tehlikeli atıkların YA-SE bünyesinde bulunan ara depolama tesislerine götürülmesi ve imhasına ilişkin olarak 7 Mart 2017 tarihinde bir tehlikeli atık hizmet alımı sözleşmesi akdetmişlerdir.

5.14.16 Irak'a Laboratuvar Hizmetleri Verilmesine İlişkin Sözleşmeler

Bağlı Ortaklıklar'dan Kuzey Medikal, Delta Trade Company Medikal Division Tıbbi Cihazlar Tic. Ltd. Şti. ("DTC") ile Irak Sağlık Bakanlığı arasında imzalanan laboratuvar işletmesi ihale sözleşmesinde ortak yüklenicidir. Bu sözleşme, Kuzey Medikal ve DTC laboratuvar hizmetlerine ilişkin olarak cihaz tedariki, cihazların kurulumu, kullanıcı eğitimlerinin verilmesi ve işletilmesi gibi hizmetler vermesine ilişkin olarak 18 Mart 2015 tarihinde akdedilmiştir.

6. Gayrimenkuller

Şirket'ten alınan bilgi kapsamında, Şirket'in maliki olduğu herhangi bir gayrimenkulünün bulunmamaktadır.

Şirket'in bağlı ortaklıklarından Kuzey Medikal ve Artimed Medikal'in birer taşınmazı bulunmaktadır.

Kuzey Medikal'e ait taşınmaz, İstanbul ili, Zeytinburnu İlçesi, Sümer Mahallesi 398-405 pafta, 1782 ada ve 17 parselde yer almaktadır. İncelenen tapu kaydından, taşınmaz üzerinde herhangi bir takyidat bulunmadığı anlaşılmıştır.

Artimed Medikal'e ait taşınmaz, Ankara ili, Çankaya ilçesi, Dikmen Mahallesi, 7268 ada, 14 parsel ve 1 ve 2 numaralı bağımsız bölümlerde yer almaktadır. İncelenen TAKBİS raporundan, taşınmaz üzerinde herhangi bir takyidat bulunmadığı anlaşılmıştır.

7. Fikri Mülkiyet Hakları

7.1 Şirket'in Fikri Mülkiyet Hakları

TPMK nezdinde yapılan inceleme kapsamında, Şirket'in maliki olduğu tescilli fikri mülkiyet hakları üzerinde üçüncü kişiler lehine tescilli bir lisans veya başkaca hak bulunmadığı tespit edilmiştir.



Şirket'in TPMK nezdinde 59 adet tescilli ve yedi adet başvuru halinde markası bulunmaktadır. Şirketin ayrıca Madrid Protokolü uyarınca Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü ("WIPO") aracılığı ile tescil edilmiş iki adet uluslararası marka tescili bulunmaktadır. Madrid Protokolü uyarınca tescil edilmiş markalardan IR 1261116 başvuru numaralı "Liv Hospital" markası Avrupa Birliği ve Kırgızistan'da tescillidir. Madrid Protokolü uyarınca tescil edilmiş markalardan IR 1 263612 başvuru numaralı "VM Medicalpark" markası ise Gürcistan ve Türkmenistan'da tescillidir. Söz konusu markalar Ek-7'de listelenmiştir.

Şirket adına kayıtlı 181 adet alan adı bulunmaktadır. Söz konusu alan Adları Ek-7'de listelenmiştir.

Şirket'ten edinilen bilgiye göre, aktif şekilde kullanılan alan adları şunlardır:
www.medicalpark.com.tr, www.mlpcare.com, www.livhospital.com,
www.medicalparkinternational.com ve www.vmmmedicalpark.com.

7.2 Bağı Ortaklıkların Fikri Mülkiyet Hakları

Bağı ortaklıklardan BTN Sigorta'nın üç adet ve BTN Asistans'ın bir adet TPMK nezdinde tescilli markası bulunmaktadır. Söz konusu markalar Ek-7'de listelenmiştir.

Özel Silivri Arkaz tarafından işletilen Özel Karadeniz Ereğli Anadolu, Özel Çanakkale Anadolu ve Özel Avcılar Anadolu Hastanesi'ne ilişkin marka başvuruları TPMK nezdinde 2007 yılında yapılmıştır. Ancak markayı oluşturan ibareler arasında "Anadolu" kelimesi bulunması sebebi ile TPMK tarafından tescil başvuruları re'sen reddedilmiştir. Özel Karadeniz Ereğli Anadolu, Özel Çanakkale Ereğli Anadolu ve Özel Avcılar Anadolu Hastanesi markaları tescilli değildir.

Arkaz Sağlık adına kayıtlı dört adet alan adı bulunmaktadır. Söz konusu alan adları Ek-7'de listelenmiştir.

BTN Sigorta adına kayıtlı bir adet alan adı bulunmaktadır. Söz konusu alan adı Ek-7'de listelenmiştir.

Allied Sigorta adına kayıtlı bir adet alan adı bulunmaktadır. Söz konusu alan adı Ek-7'de listelenmiştir.

8. Davalar

Davalara ilişkin hukuki incelememiz Şirket ve bağı ortaklıklarının vekili Uysal & Tolan Hukuk Bürosu ve Avukat Sevgi Uğur Erim, Av. Ekrem Taşkın, Av. Alev Şahin Soylu, Av. Ertuğrul Turhan, Av. Mustafa Kurtar ve Av. Öner Aybek tarafından hazırlanıp tarafımıza ibraz edilen Ek-6'da yer alan dava listeleri ve icra takipleri listesi ile söz konusu listeden önemli olarak değerlendirdiğimiz ve birtakım belgeler talep ederek incelediğimiz aşağıda detayları paylaşılan davaların incelenmesine dayanmaktadır.

8.1 Malpraktis Davaları

Rapor tarihi itibarıyla Şirket aleyhine açılmış toplam 202 adet malpraktis davası bulunmaktadır ve söz konusu derdest davalar hatalı tıbbi uygulama sebebiyle Şirket'e yöneltilen taleplere ilişkindir. Şirket'in sağlık sektöründe faaliyet gösteriyor olması sebebiyle bu davaların açıldığı anlaşılmıştır. Şirket aleyhine açılmış olan bu davaların toplam tutarı, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere 3.376.346,90 TL maddi ve 43.329.750,00 TL manevi tazminat talebi olmak üzere toplam 46.706.096,90 TL'dir. Söz konusu davalarda belirtilen tutarlar, davacıların fazlaya ilişkin haklarını saklı tutmak suretiyle açılmakta ve tazminat talepleri yargılama esnasında belirlenmekte, özellikle de bilirkişi marifetiyle yapılan zarar hesabı ve kusur oranı doğrultusunda güncellenmektedir. Bu sebeple belirtilen tutarlarda, dava sonucunda değişiklikler söz konusu olabilmektedir.

Şirket tarafından açılmış bir adet malpraktis davası bulunmaktadır. Şirket lehine açılmış olan bu davanın toplam tutarı, işleyecek faiz hariç olmak üzere 973,33 TL'dir.

8.2 İdari Davalar

Şirket tarafından açılmış 13 adet idari dava bulunmaktadır. Şirket tarafından açılmış olan idari davaların konusunu teşkil eden idari işlemlerin mali açıdan toplam tutarı, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 1.576.412,50 TL'dir. Açılan bu davaların, yan dal uzmanlığı kadrosunda çalıştırılan hekimin ana dal uzmanlığında çalıştırılması talebinin reddine, bir hastanenin otoparkı konusunda arazi kiralama talebinin Milli Emlak Müdürlüğü tarafından reddine ve SGK tarafından uygulanan idari para cezalarına karşı açıldıkları görülmektedir.

Şirket aleyhine verilen faaliyet durdurma kararlarına karşı açılmış üç adet idari dava olduğu tespit edilmiştir. Bu davalardan ilkinde on günlük faaliyet durdurma kararının iptalinin sağlandığı ve iptal kararının kesinleştiği; ikinci dava bakımından Göztepe hastanesinin bir gün süreli poliklinik faaliyetinin durdurulmasına yönelik işlemin iptali için Şirket lehine yürütmenin durdurulması talebinin kabul edildiği; yargılama devam etmekte iken Şirket'in yönetiminin talebi doğrultusunda davadan feragat edilerek dosyanın kesinleştiği tespit edilmiştir. Üçüncü dava bakımından ise Göztepe hastanesinin böbrek nakli biriminin 18.02.2013 tarihine kadar kapatılmasına yönelik karara ilişkin iptal davası açıldığı, sonrasında anılan dönemde nakil bölümünden sorumlu firma ve hekimlerin sözleşmelerinin feshedildiği ve yeni ekip istihdam edilip ruhsatlandırılana kadar kapatma yapıp davanın takip edilmediği bilgisi tarafımızla paylaşılmıştır.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, Rapor tarihi itibarıyla Şirket aleyhine açılmış idari dava bulunmamaktadır.

8.3 Ceza Davaları

İşbu Rapor tarihi itibarıyla Şirket aleyhine açılmış bir derdest ceza davası bulunmaktadır ve söz konusu derdest davanın bir refakatçinin parmağının kopması sebebiyle yaptığı şikâyet üzerine açıldığı görülmektedir. Davaya ilişkin iddianame mesul doktor Ali Kemal Gürbüz aleyhine düzenlenmiş olup, Şirket mahkemeye söz konusu mesul müdür adına bir beyan dilekçesi sunmuştur.

Yukarıdaki davaya ek olarak savcılığın incelemesinde olan ve henüz iddianame düzenlenip düzenlenmeyeceği kesinleşmeyen, Şirket aleyhine yapılmış bir şikâyet bulunmaktadır. Söz konusu şikâyet, müşterinin rıza olmaksızın organının alınmasına ilişkin iddiasına dayanmaktadır. Şirket'ten edinilen bilgiye göre, söz konusu organ nakli müşterinin evrakta sahtecilik yaparak ilgili Şirket personelini yanıltması sonucunda gerçekleştirilmiş olup, operasyonun gerçekleştirilmesi kapsamında gereken olağan prosedürler takip edilmiş ve uygulanmıştır. Ayrıca, bu konuya ilişkin olarak Şirket'in şikâyeti üzerine açılmış kimlik sahteciliği ve geçerli rıza olmaksızın organ nakline ilişkin bir dava bulunmaktadır.

Ceza hukuku kapsamında, kural olarak, tüzel kişilerin cezai sorumluluğu bulunmamakta olup, istisnai bazı durumlarda tüzel kişiler aleyhine güvenlik tedbirleri (faaliyetin durdurulması ya da müsadere gibi) uygulanabilmektedir. Bu kapsamda, Şirket'ten, Şirket aleyhine, ilgili dava ve şikâyet kapsamında, faaliyetin durdurulması gibi bir güvenlik tedbiri uygulanması ihtimalinin düşük olduğu yönünde bilgi alınmıştır. Ayrıca, Şirket'ten, söz konusu dava ve şikâyetin Şirket'in üst düzey yönetimine de sirayet ihtimali olmadığı yönünde bilgi alınmıştır.

Bunların yanı sıra Şirket tarafından yapılan şikâyetleri takiben açılan 13 adet ceza davası bulunmaktadır. Tarafımıza sağlanan avukat mektupları uyarınca, söz konusu davalar; bir şahsın Şirket ile sözleşme yaparak yurtdışından hasta getireceğini taahhüt ederek 100.000 ABD Doları tutarında ücret tahsil etmesine rağmen yükümlülüğünü yerine getirmemesi, bir şahsın hastanede tedavi gören yakınının taburcu edilmesine tepki göstererek saldırgan tutumlar sergileyip tehditlerde bulunması, bir

şahsın Şirket'in unvanını kullanarak üçüncü şahısları dolandırarak haksız kazanç elde etmesi, bir şahsın kendini milletvekili, bakan danışmanı gibi sıfatlarla tanıtarak para talep etmesi, borcunu ödeme taahhüdünde bulunan şahsın borcunu ödememesi, hasta yakınlarının acil serviste olay çıkarması, hastane personeli olarak çalışan bazı şahısların hastalardan fazla para tahsil edip polişe düzenleterek, hastanenin mallarını izinsiz ve sebepsiz alarak haksız kazanç elde etmeleri gibi sebeplerle Şirket'in yaptığı şikayetler üzerine açılmış davalardır.

8.4 İş Hukuku Davaları

İşbu Rapor tarihi itibarıyla Şirket aleyhine açılmış toplam 708 adet iş hukuku davası bulunmaktadır ve söz konusu derdest davalar iş hukukundan kaynaklanan alacak ve tazminatlara hakkındaki taleplere ilişkindir. Şirket aleyhine açılmış olan davaların toplam tutarı, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 6.778.861,18 TL'dir. Bu davalar fazlaya ilişkin hakların saklı tutulması suretiyle açılmakta ve tazminat talepleri yargılama esnasında belirlenmekte, özellikle de bilirkişi marifetiyle yapılan hesaplamalar sebebiyle bu tutarlarda değişiklik olabilmektedir.

Şirket tarafından açılmış iki adet iş hukuku davası bulunmaktadır ve bu davalar kıdem tazminatının iadesi ve iş davasında hükmolunan alacaklar için yapılan icra takibindeki brüt ücret ve faiz hesaplamasına ilişkin olarak açılmıştır. Şirket tarafından açılmış olan bu davaların toplam tutarı, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 20.628,28 TL'dir.

8.5 Ticari Davalar

İşbu Rapor tarihi itibarıyla Şirket aleyhine açılmış toplam 132 adet ticari nitelikte dava bulunmaktadır ve söz konusu derdest davalar ticaret hukuku dâhil olmak üzere özel hukuktan kaynaklanan alacaklar, tazminatlar, icra takipleri bakımından yapılmış itirazın iptali konusundaki taleplere ilişkindir. Şirket aleyhine açılmış olan davaların toplam tutarı, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 9.102.151,83 TL'dir.

Şirket tarafından açılmış 43 adet ticari nitelikte dava bulunmaktadır. Şirket lehine açılmış olan davaların toplam tutarı, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 2.784.757,98 TL ve 100 ABD Doları'dır.

Belirtilen bu toplam tutarlar, özellikle hükmolunabilecek kötü niyet tazminatları veya icra inkâr tazminatları sebebiyle değişiklik gösterebilir.

8.6 İcra Takipleri

Şirket tarafından başlatılmış toplam tutarı, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere 5.939.929,87 TL olan 41 adet derdest icra takibi bulunmaktadır. Ayrıca, Şirket aleyhine açılmış başlatılmış toplam 11 adet derdest icra takibi bulunmaktadır. Söz konusu icra takiplerindeki toplam tutar ise, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 582.990,28 TL'dir.

Şirket lehine ve aleyhine yapılan bu icra takiplerinde belirtilen bu toplam tutarlar, icra dosyaları kapsamında yapılacak kısmi ödemeler, itirazlar, kısmi itirazlar, bu itirazlar sonucu hükmolunabilecek kötü niyet tazminatları veya icra inkâr tazminatları sebebiyle değişiklik gösterebilir.

8.7 SGK Davaları

İşbu Rapor tarihi itibarıyla Şirket aleyhine açılmış toplam bir adet SGK davası bulunmaktadır ve söz konusu derdest dava bir hastane çalışanın iş kazası sonucunda ölmesi ve SGK'nın bu sebeple zarara uğraması neticesinde ikame edilmiştir. Şirket aleyhine açılmış olan bu dava açılırken toplam tutar, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 15.911,66 TL olarak belirtilmiş olmakla birlikte, bilirkişi incelemesiyle yapılan hesap raporu neticesinde ıslah edilerek 55.690,81 TL'ye yükseltilmiştir.

154



Şirket tarafından SGK aleyhine açılmış 58 adet dava bulunmaktadır ve söz konusu derdest davalar SGK tarafından uygulanan cezai şart işlemlerinin iptali, bu işlemlerin haksızlığının tespiti, borçlu olunmadığı yönünde menfi tespit talebi, SUT hükümlerine aykırılıklar sebebiyle Şirket'e uygulanan işlemlerin iptali, bu konuda ihlalde bulunulmadığına ilişkin talepler, SUT kapsamında hakediş kesintilerinin haksız olduğuna yönelik tespit talepleri, SGK tarafından yapılan mahsup ve kesintilerin iptali ve Şirket'in borçlu olmadığına yönelik taleplere ilişkindir. Bunların yanı sıra, birçok hastane bakımından 6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddedilmesi sebebiyle ret işleminin iptali talebiyle açılan davalar mevcuttur. Şirket lehine açılmış olan SGK davalarının toplam tutarı, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 15.120.903,84 TL'dir.

8.8 Ortaklık Hukukundan Doğan Davalar

İşbu Rapor tarihi itibarıyla, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, Şirket'in ve iştiraklerinin ortaklık hukukundan doğan toplam beş adet davası mevcuttur. Açılan bu davalardan üç tanesi somut bir dava değerine sahip olmamakla birlikte, diğer iki dava bakımından toplam tutar Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 30.255.311,87 TL'dir.

Bu davalardan ilki, davacılar MP Sağlık ve Ticaret A.Ş., Zafer Beken, Veysi Kubba, Hayrullah Kubba, Mahmut Akdağ ve Haluk Aygüler tarafından davalı Sentez Sağlık aleyhine Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi nezdinde 2015/145 esas numarasıyla açılmış olan davadır. Bu davada 23 Mart 2015 tarihinde yapılan 2011, 2012, 2013 yıllarına ait olağan genel kurul toplantısında alınan kararların esas sözleşmeye, kanuna ve objektif iyi niyet kurallarına aykırı olduğu iddiasıyla iptali talep edilmiştir. İlk derece mahkemesi davayı reddetmiş, istinaf aşamasında Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi ise merkez nakline ilişkin değişiklik bakımından istinaf başvurusunu reddetmiş; iç yönerge değişikliği ve temsil ve ilzam konusundaki değişiklikler bakımından ise istinaf başvurusunu kabul ederek davayı kısmen kabul etmiştir. İstinaf mahkemesi kararı taraflarca temyiz edilmiş olup, dosyanın temyiz aşamasında olduğu bilgisi Şirket tarafından iletilmiştir.

Bir diğer dava, MP Sağlık ve Ticaret A.Ş., Zafer Beken, Veysi Kubba, Hayrullah Kubba, Mahmut Akdağ ve Haluk Aygüler tarafından davalı Şirket, Muharrem Usta, Arev Can Deldağ ve Haydar Sancak aleyhine, Sentez Sağlık'ın sermayesine iştirak taahhüdünün ödenmemesi sebebiyle ortaklıktan ıskat edilmesi ve Şirket'in pay sahipleri genel kurulunda oy hakkı, yönetim kurulu üyesi belirleme hakkı ve temettü hakkı dahil olmak üzere pay sahipliği haklarından yoksun bırakılması talebiyle açılmıştır. Dava ilk derece mahkemesi olan Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından reddedilmiş olup, istinaf aşamasındadır. Söz konusu kararın istinaf aşamasında ya da temyiz aşamasında bozulması ve nihai olarak davanın Şirket aleyhine sonuçlanması ve bu sebeple yönetim kurulunun sermaye borcunun ödenmesini talep etmesi ve dolayısıyla, Şirket'in Sentez Sağlık'a iddia olunan 9.523.084 TL tutarında sermaye borcu doğması halinde; Şirket'ten, bu tutarın Şirket'in Sentez Sağlık'tan olan 149.950.000 TL²⁷ alacağından mahsup edebileceği yönünde bilgi alınmıştır.

Bir diğer dava, MP Sağlık ve Ticaret A.Ş., Zafer Beken, Veysi Kubba, Hayrullah Kubba, Mahmut Akdağ ve Haluk Aygüler tarafından davalı Şirket, Muharrem Usta, Arev Can Deldağ ve Haydar Sancak aleyhine Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi nezdinde 2013/355 esas numarasıyla açılan davadır. Dava, Sentez Sağlık'ın hissedarı olan Şirket'in ve yönetim kurulu üyelerinden Muharrem Usta, Haydar Sancak ve Arev Can Deldağ'ın Sentez Sağlık aleyhine şirket temsil kurallarına aykırı işlemler yaptığı ve bu işlemler neticesinde davacıları zarara uğrattığından bahisle tedbir talepli olarak açılmış bir tazminat davasıdır. Davada tedbir talebinin reddedildiği, kayyım atanması talebinden

²⁷ 30 Eylül 2017 tarihi itibarıyla.

vazgeçildiği ve rapor tarihi itibarıyla İzmir hastanesinde keşif yapılmasına karar verildiği bilgisi Şirket tarafından tarafımızla paylaşılmıştır. Ayrıca Şirket, bu davalarda yer alan işlemleri de kapsayacak şekilde, Şirket ve bağlı ortaklarına sağlanan hizmetlerin piyasa şartlarına göre (*arm's length*) fiyatlandırıldığını teyit etmiştir.

Bir diğer dava, MP Sağlık ve Ticaret A.Ş., Zafer Beken, Veysi Kubba ve Hayrullah Kubba tarafından davalı Şirket, Muharrem Usta, Adem Elbaşı, Arev Can Deldağ ve Haydar Sancak aleyhine Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi nezdinde 2014/1103 esas numarasıyla açılmıştır. Bu dava MS Sağlık'a kayyım atanması, davalıların paylarının üçüncü kişilere devrinin engellenmesi, kanuna uygun olarak yeni yönetim kurulu oluşturulması ve yapılan işlemler sebebiyle uğranılan zararın tazmini iddiasıyla açılmıştır. Dava ilk derece mahkemesince, zarara ilişkin bir delil bulunmadığı ve kayyım atanmasına ilişkin şartlar oluşmadığı gerekçesiyle reddedilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup dava istinaf aşamasındadır.

Tarafımıza bildirilen bu konudaki sonuncu dava ise, MP Sağlık ve Ticaret A.Ş., Zafer Beken ve Veysi Kubba tarafından Sentez Sağlık aleyhine Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi nezdinde 2014/167 esas numarasıyla açılan davadır. Dava, yönetim kurulu kararının batıl olduğunun tespiti ve bu yönetim kararına istinaden yapılacak olan olağanüstü genel kurul toplantısının yapılmasının engellenmesi talepli davadır. İlk derece mahkemesince ilgili yönetim kurulu kararının geçerli olduğu sonucuna varılarak dava reddedilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş, Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi tarafından istinaf başvurusunun da reddedildiği, kararın temyiz edildiği ve rapor tarihi itibarıyla Yargıtay incelemesi aşamasında olduğu bilgisi tarafımızla paylaşılmıştır.

Yukarıda bahsi geçen davalar da dâhil olmak üzere, Şirket'in bağlı ortaklıklarındaki azlık pay sahipleri ile fikir ayrılığına düşmesi ya da kendileriyle mutabık kalınmamasına durumlarında Şirket ilgili bağlı ortaklıkları üzerinde tam kontrolü sağlayamayabilir. Bu hususa dair detaylı risk analiz izahnamenin "Risk Faktörleri" başlıklı 5 numaralı bölümünde de yer verilmektedir.

8.9 Sentez Sağlık ve Arkaz Sağlık'ın Davaları

Şirket'in iştiraklerinden olan Sentez Sağlık ve Özel Silivri Arkaz'ın lehine ve aleyhine açılmış birtakım davaları içeren dava raporları Ek-6'da sunulmaktadır. Bu raporlardan görüleceği üzere bu iki iştirak bakımından yukarıda belirtilen davalarla benzer nitelikte ticaret, iş, idare, özel hukuk, malpraktis ve SGK davaları mevcuttur. Bu raporların yanı sıra, yukarıda belirtilen dava raporlarında da ilgili iştiraklerin davaları mevcuttur. Aşağıda belirtilen davalar arasında yer alan davaların bir kısmı fazlaya ilişkin hakların saklı tutulması suretiyle açılmakta ve tazminat talepleri yargılama esnasında belirlenmekte, özellikle de bilirkişi marifetiyle yapılan hesaplamalar sebebiyle bu tutarlarda değişiklik olabilmektedir.

8.9.1 Sentez Sağlık'ın Davaları

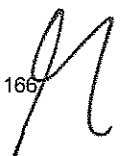
İşbu Rapor tarihi itibarıyla Sentez Sağlık aleyhine açılmış toplam 142 adet dava bulunmaktadır ve Sentez Sağlık aleyhine açılmış olan davaların toplam tutarı, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 10.859.452,57 TL'dir.

İşbu Rapor tarihi itibarıyla Sentez Sağlık lehine açılmış toplam 36 adet dava bulunmaktadır ve Sentez Sağlık aleyhine açılmış olan davaların toplam tutarı, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 5.043.179,43 TL'dir.

8.9.2 Arkaz Sağlık'ın Davaları

İşbu Rapor tarihi itibarıyla Özel Silivri Arkaz aleyhine açılmış toplam 91 adet dava bulunmaktadır ve Özel Silivri Arkaz aleyhine açılmış olan davaların toplam tutarı, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 4.924.654,94 TL'dir.

166



İşbu Rapor tarihi itibarıyla Özel Silivri Arkaz lehine açılmış toplam 16 adet dava bulunmaktadır ve Özel Silivri Arkaz aleyhine açılmış olan davaların toplam tutarı, Şirket tarafından beyan edildiği üzere, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 3.962.564,59 TL'dir.

Tarafımıza sunulan avukat mektuplarında Şirket bağlı ortaklıklarından Allied Sigorta, Artimed Medikal, Arkaz Sağlık, BTN Asistans, BTR Sağlık, Sotte Temizlik, MA Group, İstanbul Meditime ve BTN Sigorta'nın taraf olduğu herhangi bir dava ya da takip olmadığı tespit edilmiştir.

9. Sonuç

Tarafımıza incelememiz için sunulan bilgi ve belgeler ile Şirket tarafından yapılan açıklamalara dayanarak ve yukarıda yapmış olduğumuz izahat kapsamında, Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası ile 8. maddesinin 1. fıkrasının (ç) ve (e) bendi kapsamında, Şirket'in faaliyetlerini önemli derecede etkileyecek hukuki uyumsuzlukların bulunmadığı ve Rapor'da detaylarıyla belirtilen ve aşağıdaki paragrafta işaret edilen hususlar haricinde Şirket'in kuruluş ve faaliyeti bakımından hukuki durumu ile paylarının hukuki durumunun tâbi oldukları mevzuata uygun olduğu ve Şirket'in halka arz edilecek paylarının devir ve tedavülünü kısıtlayıcı herhangi bir husus olmadığı kanaatine varılmıştır.

Şirket'in ve bağlı ortaklıklarının ve bunların hastanelerinin faaliyetlerini sürdürmesi için gerekli olan ruhsat ve izinlere ilişkin yapılan incelemede, işbu Rapor tarihi itibarıyla Şirket'in ve bağlı ortaklıklarının ve bunların hastanelerinin faaliyetlerini gerçekleştirmesi için gerekli izin ve ruhsatlara, Ek-4'te eksik olduğu, henüz alınmadığı, yenilenmediği, güncellenmediği, başvurusunun yapıp başvurusunun kesinleşmediği, başvurusunun yapıp başvurusunun kabul edilmediği ve başvurusunun yapıp başvurusunun incellenmekte olduğu belirtilenler haricinde, sahip olduğu tespit edilmiştir. Söz konusu eksiklikler dolayısıyla Şirket ve bağlı ortaklıklarının işlettiği hastanelerden çevre mevzuatına ilişkin Ek-4'te açıklanan eksiklikleri bulunan VM Medical Park Samsun Hastanesi, Liv Hospital Samsun, Medical Park İzmir Hastanesi, Medical Park Gaziantep Hastanesi, Medical Park Karadeniz Hastanesi ve Medical Park Göztepe Hastanesi bakımından, hukuken faaliyeti durdurma yaptırımının uygulanması riski söz konusu olsa da, mevzuatta ilgili yaptırımın uygulanmasından önce uygunsuzluğun giderilmesi için süre verilmesi öngörülmüş olup Çevre ve Şehircilik Bakanlığı il müdürlükleri yetkilileri ile yaptığımız sözlü görüşmeler ışığında da, faaliyet durdurma yaptırımının uygulanması ihtimalinin nispeten daha uzak bir risk teşkil ettiği telakki edilmektedir. Söz konusu izin ve ruhsatların eksikliği ayrıca, söz konusu hastanelerden VM Medical Park Samsun Hastanesi, Liv Hospital Samsun, Medical Park Gaziantep Hastanesi, Medical Park Karadeniz Hastanesi ve Medical Park Göztepe Hastanesi'nin faaliyetleri bakımından 2.431.628 Türk Lirasına kadar idari para cezasına da yol açabilecektir.

Yukarıda yer verilen açıklamalarla birlikte, Şirket'ten alınan bilgiye göre, söz konusu ruhsat ve izinlerin eksikliğinin faaliyetlerini sonlandırmayacağı ve Şirket'in faaliyetlerini önemli derecede olumsuz etkilemeyeceği anlaşılmıştır.

Şirket'in taraf olduğu ve tarafımıza sunulan Ek-6'da listelenen hukuki uyumsuzlukların incelenmesi sonucunda, detayları işbu Hukukçu Raporu'nun 8.1 numaralı bölümünde yer alan malpraktis davaları ile 8.8 numaralı bölümünde yer alan ortaklık hukukundan doğan davalar dışında Şirket'in faaliyetlerini etkileyecek önemli hukuki uyumsuzlukların bulunmadığı tespit edilmiştir. Söz konusu malpraktis davalarının Şirket aleyhine sonuçlanması durumunda, Şirket'in maddi ve/veya manevi tazminat ödeme yükümlülüğü doğabilir. Ek olarak, Şirket'in taraf olduğu ortaklık hukukundan kaynaklanan

davaların Şirket aleyhine sonuçlanması durumunda, Şirket'in dava konusu tutarları tazmin etme ve Sentez Sağlık'a sermaye koyma borcu²⁸ doğabilir.

Şirket'ten alınan bilgiye göre, söz konusu derdest hukuki uyumsuzlukların Şirket aleyhine sonuçlanmasının, Şirket'in faaliyetlerini sonlandırmayacağı ve Şirket'in faaliyetlerini önemli derecede olumsuz etkilemeyeceği anlaşılmıştır.

Halka Arz Eden Pay Sahipleri'nin, Şirket'te sahip olduğu tüm payları Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi kapsamında kullanılan kredilerin teminatını teşkil etmek üzere 3 Şubat 2016 tarihinde rehnedilmiş olup, halka arz çalışmaları kapsamında, halka arz edilecek paylar üzerindeki hisse rehni, 5 Ocak 2018 tarihinde imzalanan rehin terkin yazısı uyarınca kaldırılmıştır.

Yukarıdaki tespitlere ek olarak, Şirket'in temettü dağıtması ve çeşitli faaliyetlerde bulunması Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi kapsamında birtakım kısıtlamalara ve birtakım şartların gerçekleşmesine bağlanmıştır. Söz konusu şartlar işbu Hukukçu Raporu'nun 5.3.1 numaralı bölümünde yer almaktadır. Bu kısıtlamalar ve şartlar uyarınca Şirket'in temettü dağıtımı ile çeşitli işlemleri gerçekleştirme kabiliyetinin sözleşmesel olarak kısıtlanması söz konusu olmakla birlikte söz konusu kısıtlama ticari olarak değerlendirilmesi gereken bir husus olup bu kısıtlamalar hukuki açıdan halka arz edilecek payların devir ve tedavülünü veya bu paylara ilişkin ortaklık haklarının kullanımını kısıtlamamaktadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı olarak halka arz konusunda yapılan hukuki inceleme ve halka arz sürecine ilişkin verilen danışmanlık hizmeti ile Kasım 2017 tarihinden itibaren Şirket'e Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'na uyum sağlanması kapsamında verilen hukuki danışmanlık hizmeti dışında Şirket'e sunduğumuz bir hukuki danışmanlık hizmetimizin bulunmadığını; Şirket ile doğrudan veya dolaylı olarak sermaye, yönetim, mali ve ticari ilişki ile vekâlet akdi, ücret akdi ya da sair bir ilişkimizin bulunmadığını beyan ederiz.

İşbu Rapor, Şirket'in talebi üzerine yazılı evrak ve Şirket yetkilileri tarafından temin edilen bilgi üzerinden inceleme yapılarak ve ilgili mevzuat kapsamında yapılan inceleme sonucunda düzenlenmiş olup, sadece Şirket'in istifadesi için ve Şirket tarafından Borsa İstanbul'a ve talep edilmesi halinde Kurul'a ibraz edilmek ve Şirket'in faaliyetini etkileyecek önemli hukuki uyumsuzluğun bulunup bulunmadığı; Şirket'in kuruluş ve faaliyeti bakımından hukuki durumu ile paylarının hukuki durumunun tabi oldukları mevzuata uygunluğu; Şirket'in faaliyetlerini yürütmesi için alması gereken tüm yetki, izin, ruhsat ve benzeri belgeye sahip olup olmadığı ve bu belgelerin alınmamış olmasının Şirket faaliyetlerine muhtemel etkisi ve halka arz edilecek payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı herhangi bir husus bulunup bulunmadığının genel olarak tespiti amacıyla hazırlanmıştır.

İşbu Rapor, tarihi itibarıyla Şirket'in mevcut hukuki durumunu yansıtmaktadır. Rapor'da yer verilen hususlar ve Şirket'le ilgili sair hususlarda izahnamenin Kurul tarafından onaylanması ve yayınlanması tarihine kadar geçen sürede değişiklikler söz konusu olabilecektir. İşbu Rapor, hiçbir surette yatırımcıları yönlendirmek veya tüm riskleri kapsayıcı bir şekilde açıklamak amacıyla veya yatırıma teşvik amacıyla hazırlanmamıştır ve her halükarda yatırımcılar, sermaye piyasası araçlarına ilişkin yatırım kararlarını izahnamenin tüm ekleriyle bütün olarak değerlendirilmesi sonucunda vermelidir. Rapor hiçbir şekilde yatırım danışmanlığı teşkil etmemektedir.

Sebebi ne olursa olsun yazılı iznimiz alınmaksızın işbu Rapor üçüncü bir kişinin istifadesine sunulamaz, halka arz kapsamında yapılması gereken yayım haricinde herhangi bir şekilde

²⁸ Bu durumun gerçekleşmesi için, ilgili davanın Şirket aleyhine sonuçlanmasına ek olarak, Sentez Sağlık yönetim kurulunun sermaye borcunun ödenmesini talep etmesi de gerekebilecektir.

yayımlanamaz. Halka arz kapsamında işbu Rapor'un çeşitli mecralarda yayımlanması, müvekkilimizin sadece Şirket olduğu hususunu değiştirmeyecektir.

İşbu Rapor, yazılı iznimiz alınmaksızın, Şirket'in birincil halka arzı haricinde, herhangi bir halka arz kapsamında izahname, sirküler veya benzeri halka arz evrakının parçası olarak kullanılamaz, kopyalanamaz, dağıtılamaz veya sair surette istifadeye sunulamaz. Şirket'in birincil halka arzı haricinde, herhangi bir halka arz kapsamında izahname veya sirküler veya benzeri halka arz evrakının parçası olarak kullanılması, kopyalanması veya dağıtılması Şirket dışında üçüncü kişilere karşı verilmiş herhangi bir görüş, beyan veya taahhüt anlamına gelmeyeceği gibi herhangi sorumluluk da doğurmaz. Hiçbir yatırımcı kendi yatırım kararını oluştururken işbu Rapor'u temel alamaz.

İşbu Rapor hazırlanırken,

- (i) incelediğimiz tüm belgeleri imzalayan tarafların usulüne uygun olarak kurulmuş ve faaliyette buldukları ve söz konusu tüzel kişilikleri temsil eden imza sahiplerinin usulince yetkilendirildiği;
- (ii) incelediğimiz tüm belgelerin doğru ve eksiksiz olduğu ve incelediğimiz tüm belgelerdeki imzaların gerçek olduğu;
- (iii) tarafımıza sunulan tüm belgelerin doğru ve eksiksiz olduğu;
- (iv) işbu Rapor'a ilişkin olarak ve işbu Rapor'u etkileyecek nitelikte, tarafımıza sunulan belgeler dışında başka herhangi bir belgenin mevcut olmadığı varsayılmıştır.

İşbu Rapor, Şirket beyanları esas alınarak ve Şirket tarafından sunulan bilgi ve belgeler incelenerek hazırlanmıştır.

İşbu Rapor, aksi Rapor'da açıkça belirtilmediği sürece, imza tarihi itibarı ile mevcut durumu yansıtmaktadır ve Esin Avukatlık Ortaklığı ileriye yönelik olarak Rapor'u güncelleme taahhüdünde bulunmamaktadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı

adına

Av. Muhsin Keskin

Ortak Avukat

İstanbul Barosu Sicil No: 33326

EK 1 - İncelenen Belgeler


- a) Şirket'in ve bağlı ortaklıkların kuruluş esas sözleşmesi ile esas sözleşme değişikliklerine ilişkin genel kurul tutanaklarının yayımlandığı TTSG'lerin ilgili sayfaları.
- b) Şirket'in ve bağlı ortaklıkların 31 Aralık 2014, 31 Aralık 2015 ve 31 Aralık 2016 tarihlerinde sona eren mali yıllarına ilişkin olağan genel kurul toplantıları ve son üç yılda gerçekleştirilmiş olağanüstü genel kurul toplantılarına ilişkin tutanaklar.
- c) Şirket'in ve bağlı ortaklıkların son üç yılda almış olduğu yönetim kurulu kararları.
- d) Şirket ve bağlı ortaklıkların pay defterleri.
- e) Şirket'in faaliyetlerini yürütmek amacıyla imzaladığı sözleşmeler: (i) hissedarlar sözleşmeleri; (ii) kira sözleşmeleri; (iii) finansman sözleşmeleri; (iv) genel kredi sözleşmeleri; (v) çalışan ve doktor sözleşmeleri; (vi) SGK sözleşmeleri; (vii) sigorta sözleşmeleri ve poliçeleri; (viii) özel sağlık sigortası şirketleriyle akdedilen sözleşmeler; (ix) kurumsal müşteri sözleşmeleri; (x) üniversitelerle işbirliği protokolleri; (xi) yönetim danışmanlığı sözleşmeleri; (xii) danışmanlık sözleşmeleri; (xiii) bilgi teknolojileri sözleşmeleri ve (xiv) diğer sözleşmelerdir.
- f) Şirket'in ve bağlı ortaklıkların imza sirküleri.
- g) Şirket'in ve bağlı ortaklıkların tâbi olduğu mevzuat gereğince faaliyetlerini yürütebilmesi için gerekli olan ruhsatlar, izinler, belgeler ve raporlar.
- h) Şirket'in ve bağlı ortaklıkların SGK tarafından sigortalı hastalara hizmet vermeyi tercih etmesi üzerine hastane bazında SGK ile akdetmiş olduğu SGK Sözleşmeleri.
- i) Şirket'in ve bağlı ortaklıkların aktifine kayıtlı menkulleri gösterir durağan varlık listesi, fikri mülkiyet haklarına ilişkin tescil belgeleri, sigorta poliçeleri.
- j) Şirket'in yönetim kurulu üyeleri Muharrem Usta, Sullivan B.V.'nin gerçek kişi temsilcisi Seymur Tanı, Dory B.V.'nin gerçek kişi temsilcisi Esat Göktekin Dinçerler, Elinor B.V.'nin gerçek kişi temsilcisi Hatice Hale Özsoy Bıyıklı, Walle B.V.'nin gerçek kişi temsilcisi Arif Kerem Onursal, Sancak İnşaat Turizm Nakliyat ve Dış Ticaret A.Ş.'nin gerçek kişi temsilcisi Haydar Sancak; genel müdürü (CEO) Muharrem Usta ile Şirket'in pay sahiplerinden Muharrem Usta, Adem Elbaşı, İzzet Usta, Saliha Usta ve Nurgül Dürüstkan Elbaşı'nın arşivli adli sicil kayıtları.
- k) Şirket'in ve bağlı ortaklıklarının güncel faaliyet belgeleri.
- l) Esas Sözleşme tadiline ilişkin Şirket'in 17 Kasım 2017 tarihli genel kurul toplantısına ilişkin tutanaklar ve ilgili hazır bulunanlar listesi.
- m) Esas Sözleşme'de yapılacak değişiklikleri gösteren tadil metnine ilişkin SPK tarafından verilen 3 Kasım 2017 tarih ve 39/1351 sayılı onay yazısı ("**SPK Onayı**").
- n) Esas Sözleşme'de yapılacak değişiklikleri gösteren tadil metnine ilişkin T.C. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğü tarafından verilen 13 Kasım 2017 tarih ve 50035491-431.02 sayılı onay yazısı ("**Bakanlık Onayı**").
- o) YMM-608-40/2017-52 sayılı ve 16 Ekim 2017 tarihli Şirket'in sermayesinin tamamının ödendiğinin tespitine ait yeminli mali müşavirlik raporu.
- p) Halka Arz Eden Pay Sahipleri'nin 05.01.2018 tarihli, halka arz edilecek paylar üzerinde devir ve tedavülü kısıtlayıcı veya pay sahiplerinin haklarını kullanmasına engel olacak kayıtların bulunmadığına, ayrıca bu paylar üzerinde intifa hakkı bulunmadığına dair verdiği beyanları.

- q) Halka Arz Eden Pay Sahipleri'nin 05.01.2018 tarihli, halka arz edilecek paylar üzerinde herhangi bir rehin veya başka teminat bulunmadığı ve ilgili paylar üzerindeki zilyetliğinin herhangi bir rehin veya başka teminat işlemine dayanmadığına dair verdiği beyanı.
- r) Şirket'in 05.01.2018 tarihli, halka arz edilecek paylar üzerinde devir ve tedavülü kısıtlayıcı veya pay sahiplerinin haklarını kullanmasına engel olacak kayıtların bulunmadığına, ayrıca bu paylar üzerinde intifa hakkı bulunmadığına dair verdiği beyanı.
- s) Şirket'in 05.01.2018 tarihli, halka arz edilecek paylar üzerinde herhangi bir rehin veya başka teminat bulunmadığı ve ilgili paylar üzerindeki zilyetliğinin herhangi bir rehin veya başka teminat işlemine dayanmadığına dair verdiği beyanı.
- t) Lightyear, Hujori ve Sancak İnşaat'ın, ayrı ayrı ve sırasıyla, 15 Kasım 2017, 15 Kasım 2017 ve 17 Kasım 2017 tarihlerinde aldıkları yönetim kurulu kararlarıyla verdikleri, sahipleri oldukları Şirket paylarını, payların Borsa İstanbul'da işlem görmeye başladıkları tarihten itibaren bir yıl boyunca halka arz fiyatının altında bir fiyattan borsada satmayacaklarına, bu payların halka arz fiyatının altında borsada satılması sonucu doğuracak herhangi bir işlem gerçekleştirmeyeceklerine ve borsa dışında yapılacak satışlarda da satışa konu payları alanların burada yer alan kısıtlamalara tabi olduğu hususunu alıcılara bildireceklerine ilişkin taahhütleri.
- u) Muharrem Usta, Adem Elbaşı, İzzet Usta, Saliha Usta ve Nurgül Dürüstkan Elbaşı'nın, ayrı ayrı ve sırasıyla, 17 Kasım 2017 tarihli, sahibi oldukları Şirket paylarını, payların Borsa İstanbul'da işlem görmeye başladıkları tarihten itibaren bir yıl boyunca halka arz fiyatının altında bir fiyattan borsada satmayacaklarına, bu payların halka arz fiyatının altında borsada satılması sonucu doğuracak herhangi bir işlem gerçekleştirmeyeceklerine ve borsa dışında yapılacak satışlarda da satışa konu payları alanların burada yer alan kısıtlamalara tabi olduğu hususunu alıcılara bildireceklerine ilişkin taahhütleri.
- v) Şirket'in, kopyası Ek-8'de yer alan, Kotasyon Yönergesi'nin 7/5 ve 8/1-e maddeleri çerçevesinde hazırlanan 08.01.2018 tarihli beyanı.
- w) Halka Arz Edenler'in, kopyası Ek-9'da yer alan 05.01.2018 tarihli beyanı.
- x) Şirket'in, kopyası Ek-10'da yer alan, TTK'nın 376. ve 377. maddeleri kapsamında herhangi bir sermaye kaybı ve borca batıklık durumunun bulunmadığına dair 05.01.2018 tarihli beyanı.
- y) Şirket'in, kopyası Ek-11'de yer alan, tabi olduğu özel mevzuatı izah eden, Şirket'in başka bir ortaklığın lisansı altında çalışmadığı ve olağan faaliyetlerinin gerektirdiği yetki, izin belgeleri, lisanslar ve sözleşmeler hariç olmak üzere, özel bir izin ve yetki belgesi, lisansı veya buna ilişkin sözleşmesi bulunmadığı yönünde verdiği 08.01.2018 tarihli beyanı.
- z) Halka Arz Eden Pay Sahipleri'nden Lightyear ve Hujori 15 Kasım 2017 tarihli Şirket'in halka arzına ilişkin yönetim kurulu kararlarının tercümelere ve Sancak İnşaat'ın 17 Kasım 2017 tarihli Şirket'in halka arzına ilişkin yönetim kurulu kararı.
- aa) Şirket'in 2017/42 sayılı ve 20.11.2017 tarihli yönetim kurulu kararı.
- bb) Yönetim Kurulu üyeleri, genel müdürü (CEO) ve mali işlerden sorumlu genel müdür yardımcısı (CFO) ile Şirket'in dolaylı ortaklarından Hayriye Fethiye Akarlılar ve Seyhan Akarlılar'ın haklarında sermaye piyasası mevzuatında ve 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nda yer alan suçlar, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun ("TCK") 282. maddesinde düzenlenen suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçundan ve ödünç para verme işleri hakkında mevzuata aykırılıktan, devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve

casusluk, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, bilişim sistemini engelleme, bozma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme suçlarından hüküm giymemiş olması şartını, ayrıca TCK'nın 53. maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına çarptırılmamış olmadığı yönünde beyanları.

- cc) Şirket vekili Şirket vekili Uysal & Tolan Hukuk Bürosu ve Avukat Sevgi Uğur Erim, Av. Ekrem Taşkın, Av. Alev Şahin Soylu, Av. Ertuğrul Turhan, Av. Mustafa Kurtar ve Av. Öner Aybek tarafından hazırlanıp tarafımıza ibraz edilen Ek-6'da (*Davalar*) dava listesi.

1/2



EK 2 - Kısaltma ve Tanımlar

KISALTMALAR	TANIMLAR
A.Ş.	Anonim Şirketi
ABD Doları	Amerika Birleşik Devletleri'nin resmi para birimi
Ağırlaştırılmış Genel Kurul Karar Nisabı Gerektiren Konular	Yıllık faaliyet raporunun ve mali tabloların onaylanması ile yönetim kurulu üyelerinin ibrası konuları
Allied Sigorta	Allied Sigorta Aracılık Hizmetleri A.Ş.
Arkaz Sağlık	Arkaz Sağlık İşletmeleri A.Ş.
Artimed Medikal	Artimed Medikal Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi
Atık Yönetimi Yönetmeliği	2 Nisan 2015 tarihli ve 29314 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Atık Yönetimi Yönetmeliği
Avro	Avrupa Birliği'nin Ekonomik ve Parasal Birlik'e ilişkin mevzuatı kapsamında, "Euro"yu resmi para birimi olarak kabul eden Avrupa Birliği üyesi devletlerin resmi para birimi.
Ayakta tedavi	Yatarak tedavi dışında kalan tedaviler
Bağımsız özel hastane	Herhangi bir özel hastane grubuna dahil olmayan bağımsız özel hastane
BİST, Borsa, Borsa İstanbul	Borsa İstanbul A.Ş.
BTN Asistans	BTN Asistans Sağlık Hizmetleri A.Ş.
BTN Sigorta	BTN Sigorta Aracılık Hizmetleri A.Ş.
BTR Sağlık	BTR Sağlık Hizmetleri A.Ş.
Catering hizmeti	Yiyecek ve içecek sunumu hizmetleri
CEO	Genel müdür (<i>chief executive officer</i>)
CFO	Mali işlerden sorumlu genel müdür yardımcısı (<i>chief financial officer</i>)
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı	T.C. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı
ÇED Yönetmeliği	25 Kasım 2014 tarihli ve 29186 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği
Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği	10 Eylül 2014 tarihli ve 29115 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan yönetmelik
Çevre İzni	Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği kapsamında alınan çevre izni
Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı
Denetim Komitesi	Şirket'in kurulması planlanan Denetim Komitesi

KISALTMALAR	TANIMLAR
Disiplin Komitesi	Şirket'in kurulması planlanan Disiplin Komitesi
Doktor	Tıp doktoru
Ekolmed Medikal	Tasfiye Halinde Ekolmed Medikal İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi
Endmed-Kuzey İş Ortaklığı	End-Med Endüstri Medikal Malzeme Cihazları Sanayi Ticaret Limited Şirketi ve Kuzey Medikal Pazarlama İnşaat Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi İş Ortaklığı
Esas Sözleşme	Şirket'in esas sözleşmesi
FAVÖK	Faiz, Amortisman ve Vergi Öncesi Kazanç
Gaziosmanpaşa Anadolu Sağlık	Gaziosmanpaşa Anadolu Hastanesi Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.
Genetik Hastalıklar Tanı Merkezleri Yönetmeliği	10 Haziran 1998 tarihli ve 23368 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Genetik Hastalıklar Tanı Merkezleri Yönetmeliği
GSS Kanunu	5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu
Halka Arz Eden Pay Sahipleri	Lightyear, Muharrem Usta, İzzet Usta, Saliha Usta, Adem Elbaşı, Nurgül Dürüstkan Elbaşı, Sancak İnşaat ve Hujori
Halka Arz Edenler	Şirket ve Halka Arz Eden Pay Sahipleri
Hastaneler Koordinasyon Komitesi	Şirket'in kurulması planlanan Hastaneler Koordinasyon Komitesi
Hujori	Hujori Financieringen B.V.
İstanbul Meditime	İstanbul Meditime Sağlık Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi
İş Kanunu	4857 sayılı İş Kanunu
İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik	10 Ağustos 2005 tarihli ve 25902 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik
KAP	Kamuyu Aydınlatma Platformu
Kısıtlanmış Şahıslar	SUT kapsamında, sosyo-ekonomik durumları ve belli sıfatları gereği sağlık hizmetlerinden özellikli olarak yararlanacakları belirtilen şahıslar
Kişisel Sağlık Verileri Yönetmeliği	20 Ekim 2016 tarihli ve 29863 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kişisel Sağlık Verilerinin İşlenmesi ve Mahremiyetinin Sağlanması Hakkında Yönetmelik
Kişisel Verilerin Korunması Kanunu	6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu

KISALTMALAR	TANIMLAR
Kurul, SPK	Sermaye Piyasası Kurulu
Kurumsal Yönetim İlkeleri	Kurul'un kurumsal yönetim ilkeleri
Kurumsal Yönetim İlkeleri Tebliği	Kurul'un II-17.1 sayılı Kurumsal Yönetim Tebliği
Kurumsal Yönetim Komitesi	Şirket'in kurulması planlanan kurumsal yönetim komitesi
Kuzey Medikal	Kuzey Medikal Pazarlama İnşaat Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi
KVK	5520 Sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu
Lightyear	Lightyear Healthcare B.V.
MA Group Sağlık	MA Group Sağlık ve Danışmanlık Hizmetleri Ticaret A.Ş.
Mediplaza Sağlık	Mediplaza Sağlık Hizmetleri Ticaret A.Ş.
MEDULA	Hastanın muayenesi kapsamındaki tetkikler ile hastaya sunulan diğer hizmetlerin ücretlendirilmesi ile ilgili bilgilerin çevrimiçi (<i>online</i>) ortamda paylaşıldığı SGK sistemi
Milli Eğitim Bakanlığı	T.C. Milli Eğitim Bakanlığı
MS Sağlık	MS Sağlık Hizmetleri Ticaret A.Ş.
Organ ve Doku Nakli Hizmetleri Yönetmeliği	1 Şubat 2012 tarihli ve 28191 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Organ ve Doku Nakli Hizmetleri Yönetmeliği
Ödemesini kendi yapan hasta	Aldığı sağlık hizmeti için sağlık kuruluşlarına kendi ödeme yapan hasta
Ön İzin	Özel Hastaneler Yönetmeliği kapsamında özel hastanelerin Özel Hastane Açılış Ruhsatı almadan önce Sağlık Bakanlığı'ndan almaları gereken izin
Özel Hastane Açılış Ruhsatı	Özel Hastaneler Yönetmeliği kapsamında özel hastanelerin faaliyetlerini sürdürmek için almaları gereken temel ruhsat
Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesi	Özel Hastaneler Yönetmeliği kapsamında özel hastanelerin Sağlık Bakanlığı'ndan almaları gereken faaliyet izin belgesinin birinci kısmı
Özel Hastaneler Yönetmeliği	27 Mart 2002 tarihli ve 24708 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Özel Hastaneler Yönetmeliği
Özel Samsun Medikal	Özel Samsun Medikal Tıp Merkezi ve Sağlık Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi
Özel Silivri Arkaz	Özel Silivri Arkaz Sağlık Hizmetleri Limited Şirketi

KISALTMALAR	TANIMLAR
Özellikli Ağırlaştırılmış Genel Kurul Karar Nisabı Gerektiren Konular	Aşağıda sayılan konular: <ul style="list-style-type: none">• Kayıtlı sermaye sistemine göre yapılacak sermaye artırımları haricinde, Esas Sözleşme'nin tadil edilmesi.• Şirket'in işletme konusunun değiştirilmesi, yeni iş kollarına girilmesi veya var olan iş kollarının terk edilmesi.• Şirket'in, kayıtlı sermaye sistemine göre yapılacak sermaye artırımları haricinde sermaye artırımı, tasfiyesi, sona ermesi, infisahı, sermaye azaltımı, nevi değiştirmesi.• İflas, konkordato, 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun 309/m. maddesi kapsamında finansal yeniden yapılandırma, iflasın ertelenmesi için başvuruda bulunulması.• Şirket'in ticari işletmesinin tamamının veya bir kısmının devredilmesi.• A grubu pay sahiplerinin yönetim kurulu üyesi belirleme imtiyazının veya Şirketin yönetim kurulu yapısının değiştirilmesi.• Şirket'in yönetim kurulu toplantı ve karar nisaplarının değiştirilmesi.
Risk Komitesi	Şirket'in kurulması planlanan Riskin Erken Saptanması Komitesi
Sağlık Bakanlığı	T.C. Sağlık Bakanlığı
Sağlık Hizmeti Sunucularının Faturalarının İncelenmesine ve Bedellerinin Ödenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik	8 Mart 2017 tarihli ve 30001 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sağlık Hizmeti Sunucularının Faturalarının İncelenmesine ve Bedellerinin Ödenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik
Sağlık Hizmeti Tedarik Sözleşmesi	Grup hastanelerine sağlık hizmetleri sunan doktorların ortağı olduğu şirketlerle imzalanan sağlık hizmeti tedarik sözleşmeleri
Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu	15 Mayıs 1987 tarihli ve 19461 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu
Samsun Medikal	Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.
Sancak İnşaat	Sancak İnşaat Turizm Nakliyat ve Dış Ticaret A.Ş.
Saydam Sağlık	Saydam Sağlık Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi
Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi	31 Aralık 2015 tarihinde Şirket ile Türkiye İş Bankası A.Ş. Güneşli Kurumsal / İstanbul Şubesi'nin de kredi temsilcisi olarak aralarında bulunduğu altı adet banka

KISALTMALAR	TANIMLAR
	ve finans kuruluşu ile Şirket arasında akdedilen 298.750.000 Avro ve 150.000.000 TL tutarında sendikasyon kredisi sözleşmesi
Sentez Sağlık	Sentez Sağlık Hizmetleri A.Ş.
SGK	GSS Kanunu uyarınca, ödenen primler karşılığında şahıslara genel sağlık sigortası sağlayan temel resmi sigorta kuruluşu olup, Sosyal Sigortalar Kurumu (SSK), Kamu Görevlileri Emekli Sandığı (Emekli Sandığı) ve Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu (Bağ-Kur) olmak üzere kendisi ile aynı amaç ve alanlarda hizmet veren üç ayrı sosyal güvenlik fonunun sona ermesi ve bünyesinde birleştirilmesi sonucunda Türkiye’de sağlık sigortası teminatı sunan yegane kamu kuruluşu konumuna gelmiş olan T.C. Sosyal Güvenlik Kurumu
SGK Denetim Genelgesi	SGK tarafından 28 Aralık 2012 tarih ve 2012/41 sayılı sağlık hizmet sunucuları inceleme ve kontrol standartlarına ilişkin genelge
SGK Sözleşmeleri	SGK ve özel sağlık hizmeti sunucuları arasında genel sağlık sigortalılara verilecek sağlık hizmetleri ücretlerinin belli bölümünün SGK tarafından karşılanmasına ilişkin imzalanan Sosyal Güvenlik Kurumu Özel Sağlık Hizmeti Sunucularından Sağlık Hizmeti Satın Alım Sözleşmesi
SGK Sözleşmeleri Yönetmeliği	26 Mart 2016 tarihli ve 29665 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Hizmeti Satın Alım Sözleşmelerinin/Protokollerinin Hazırlanması ve Akdedilmesine İlişkin Yönetmelik
Sigorta Acenteleri Yönetmeliği	28 Temmuz 2016 tarihli ve 28980 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Sigorta Acenteleri Yönetmeliği
Sigortacılık Kanunu	5684 sayılı Sigortacılık Kanunu
Sigortalı hasta profili	Şirket’in özel hastanelerinden sağlık hizmeti alan hastaların kapsamına girdikleri ve hizmet alırken faydalandıkları sağlık sigortası veya benzer anlaşmaların niteliğine (özel sağlık sigortası, SGK genel sağlık sigortası, kurumsal anlaşmalar, vs.) göre tespit edilen dağılım (<i>payor mix</i>)
Sotte Temizlik	Sotte Temizlik Yemek Medikal Turizm İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.
SPKn	6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu
Sosyal Sigortalar Kanunu	5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu

KISALTMALAR	TANIMLAR
SUT	24 Mart 2013 tarihli ve 28597 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği
Şirket, İhraççı, MLP Sağlık	MLP Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi
T.C.	Türkiye Cumhuriyeti
TAKBİS Raporu	Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemi'nden alınan taşınmazlara ilişkin rapor
Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun	1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun
Tamamlayıcı sağlık sigortası	SGK'lı hastaların, ilave ücret ve SGK tarafından karşılanmayan diğer masrafları belirli oranlarda karşılayan sağlık sigortası çeşidi
TBK	6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu
Tehlikeli Maddelerin Su ve Çevresinde Neden Olduğu Kirliliğin Kontrolü Yönetmeliği	26 Kasım 2005 tarihli ve 26005 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tehlikeli Maddelerin Su ve Çevresinde Neden Olduğu Kirliliğin Kontrolü Yönetmeliği
Temar Tokat	Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri ve Turizm A.Ş.
TFRS veya TMS	Türkiye Finansal Raporlama Standartları
Tıbbi Atıkların Kontrolü Yönetmeliği	25 Ocak 2017 tarihli ve 29959 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tıbbi Atıkların Kontrolü Yönetmeliği
Tıbbi Cihazlar Yönetmeliği	7 Haziran 2011 tarihli ve 27957 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tıbbi Cihazlar Yönetmeliği
Tıbbi Laboratuvarlar Yönetmeliği	9 Ekim 2013 tarihli ve 28790 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tıbbi Laboratuvarlar Yönetmeliği
Tıp Merkezleri Yönetmeliği	15 Şubat 2008 tarihli ve 26788 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik
TL	Türk Lirası
TPMK	Türk Patent ve Marka Kurumu
TTK	6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu
TTSG	Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi
Turkcell	Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
Türk Ceza Kanunu	5237 sayılı Türk Ceza Kanunu
Türk Tabipleri Birliği Kanunu	6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanunu
Türkiye Atom Enerjisi Kurumu	T.C. Türkiye Atom Enerjisi Kurumu

KISALTMALAR	TANIMLAR
Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu	T.C. İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu
Usta Grubu	Muharrem Usta, İzzet Usta, Saliha Usta, Adem Elbaşı ve Nurgül Dürüstkan Elbaşı
Üremeye Yardımcı Tedavi Uygulamaları ve Üremeye Yardımcı Tedavi Merkezleri Hakkında Yönetmelik	6 Mart 2010 tarihli ve 27513 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Üremeye Yardımcı Tedavi Uygulamaları ve Üremeye Yardımcı Tedavi Merkezleri Hakkında Yönetmelik
Vakıf Üniversiteleri ile Özel Hastanelerin İşbirliğine İlişkin Usul ve Esaslar	Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'na 6745 sayılı Kanunla eklenen Ek 15 maddesi uyarınca YÖK görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı tarafından hazırlanan Vakıf Üniversiteleri ile Özel Hastanelerin İşbirliğine İlişkin Usul ve Esaslar
Yan iş kolları	Şirket'in ana faaliyeti olan hastane işletmeciliğini daha etkin ve nitelikli sunmasını sağlayacak, her halde catering, laboratuvar hizmetleri, görüntüleme, sigortacılık hizmetleri dâhil ancak bunlarla sınırlı olmayan hizmetleri ve servisleri kapsayan iş kolları
Yatak kapasitesi, yatak sayısı	Yatarak tedavi gören hastaların hizmetine sunulan yatak sayısı
Yatarak tedavi	Hastanın hastanede yatmasını gerektiren tıbbi işlemler ve tedaviler

EK 3 - Şubeler

EK 3.1 Şirket'in Şubeleri

	Şube Unvanı	Şube Sicil No.	Şube Kuruluş Tarihi	Adres
Şirket				
1.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ ANTALYA LARA ŞUBESİ	55664	3 Nisan 2008	Fener Mah. Tekelioğlu Cad. No:7 Lara, Antalya
2.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ BURSA ŞUBESİ	61968	12 Ekim 2006	Fevzi Çakmak Cad. Kırcaali Mah. No: 76 Osmangazi, Bursa
3.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ UŞAK ŞUBESİ	8206	30 Ocak 2013	Kemalöz Mah. Atatürk Bulvarı No:139/A Uşak
4.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ TARSUS ŞUBESİ	7240	6 Eylül 2010	Öğretmenler Mah. Şehit İsmet Akın Cad. No: 10 Tarsus, Mersin
5.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ GÖZTEPE ŞUBESİ	661947	7 Nisan 2008	E5 Üzeri 23 Nisan Sok. No: 17 Merdivenköy Kadıköy, İstanbul
6.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ TRABZON ŞUBESİ	1805- AKÇAABAT	4 Nisan 2014	Yıldızlı Beldesi, Merkez Mahallesi, Devlet Sahil Yolu Cad., No:46, Akçaabat, Trabzon
7.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ BAHÇELİEVLER	623765	20 Nisan 2007	Kültür Sok. No:1 E5 Yolu Bahçelievler, İstanbul
8.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ FATİH ŞUBESİ	853594	4 Şubat 2013	İskenderpaşa Mah. Horhor Cad. No:4 Fatih, İstanbul
9.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ ULUS ŞUBESİ	943304	22 Ekim 2014	A. Adnan Saygun Cad. Canan Sok. No:5 Ulus, İstanbul
10.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ ORDU ŞUBESİ	7472	11 Kasım 2014	Akyazı Mah. Gaffar Okkan Cad. No: 9 Ordu
11.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ ORTAHİSAR ŞUBESİ	18433	28 Kasım 2014	İnönü Mah. Yavuz Selim Bulvarı No:190 Trabzon
12.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ BATIKENT ŞUBESİ	405011	2 Mart 2017	Kent Koop Mah. 1868. Sok. No:15 Batıkent Yenimahalle, Ankara

	Şube Unvanı	Şube Sicil No.	Şube Kuruluş Tarihi	Adres
Şirket				
13.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ PENDİK ŞUBESİ	94814-5	9 Ağustos 2017	Fevzi Çakmak Mah. D 100 Bulvarı No:9 Pendik, İstanbul
14.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ EVDE BAKIM EYÜP ŞUBESİ	94834-5	9 Ağustos 2017	Otakçılar Cad. No:78 Flatofis Kat 2A C Blok No:74 Eyüp, İstanbul
15.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ ELAZIĞ ŞUBESİ	13760	26 Aralık 2012	Olgunlar Mah. Atatürk Bulvarı No:5 Elazığ
16.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ MERSİN ŞUBESİ	48651	10 Kasım 2017	Atatürk Mah. Gazi Mustafa Kemal Bulvarı No: 676 Mezitli, Mersin
17.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ GAZİOSMANPAŞA ŞUBESİ	109581-5	27 Kasım 2017	Merkez Mah. Çukurçeşme Cad. Medical Park Hastanesi Apt. No: 57-59/1 Gaziosmanpaşa, İstanbul
18.	MLP SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ FLORYA ŞUBESİ	51526-5	1 Aralık 2017	Beşyol Mah. Fabrikalar Cad. No: 5/7 Küçükçekmece, İstanbul

EK 3.2 Bağlı Ortaklıklar'ın Şubeleri

	Şube Unvanı	Şube Sicil No.	Şube Kuruluş Tarihi	Adres
Bağlı Ortaklıklar				
Kuzey Medikal				
1.	KUZAY MEDİKAL PAZARLAMA İNŞAAT TAŞIMACILIK SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ ANKARA ŞUBESİ	380102	26 Şubat 2015	Sokullu Mehmer Paşa Cad. Dikmen 173/2 Çankaya, Ankara

	Şube Unvanı	Şube Sicil No.	Şube Kuruluş Tarihi	Adres
Mediplaza Sağlık				
1.	MEDİPLAZA SAĞLIK HİZMETLERİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ İZMİR ŞUBESİ	24622	11 Mart 2015	Ovacık Mahallesi, D-100 Karayolu Üstü No:34 Başiskele, Kocaeli
Samsun Medikal Grup				
1.	SAMSUN MEDİKAL GRUP ÖZEL SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ İLKADIM ŞUBESİ	29660	24 Nisan 2017	Hançerli Mahallesi, F. Sultan Mehmet Cad. No:155 İlkadım, Samsun
Saydam Sağlık				
1.	SAYDAM SAĞLIK HİZMETLERİ SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ FLORYA ŞUBESİ	51526-5	10 Ekim 2016	Beşyol Mah. Fabrikalar Cad. No: 5/7 Küçükçekmece, İstanbul
Sentez Sağlık				
1.	SENTEZ SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ İZMİR ŞUBESİ	148419-MERKEZ	27 Nisan 2010	İmbatlı Mahallesi, 1825. Sok. 35575 Karşıyaka, İzmir
2.	SENTEZ SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ VAN ŞUBESİ	8487/VAN	9 Ağustos 2007	Ziyagökalp Mahallesi, Atatürk Blv. No: 141, 72060 Merkez, Batman
3.	SENTEZ SAĞLIK HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ GAZİANTEP ŞUBESİ	30242	15 Ağustos 2007	Mücahitler Mahallesi, 52063. Sk. No:2, 27584 Şehit Kamil, Gaziantep
Sotte Temizlik				
1.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ BAHÇELİEVLER ŞUBESİ	963936-0	2 Mart 2015	Kültür Sok. No.1 34160 Bahçelievler, İstanbul
2.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ BURSA ŞUBESİ	87630	20 Mart 2015	Fomara Meydanı Haşim İşcan Cad. No.1 Osmangazi, Bursa
3.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ FATİH ŞUBESİ	965256-0	10 Mart 2015	İskenderpaşa Mah. Horhor Cad. No.4 Fatih, İstanbul
4.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ TOKAT ŞUBESİ	6256	12 Mart 2015	Yeşilirmak Mah. 60200 Merkez, Tokat

	Şube Unvanı	Şube Sicil No.	Şube Kuruluş Tarihi	Adres
5.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ UŞAK ŞUBESİ	9204	19 Mart 2015	Kemalöz Mah. Atatürk Blv. No:139/A Merkez, Uşak
6.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ ELAZIĞ ŞUBESİ	15166	13 Mart 2015	Olgunlar Mah. Atatürk Bulvarı No.5 Elazığ
7.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ GEBZE ŞUBESİ	22418	8 Mayıs 2015	Güzeller Mah. Kavak Cad. No.5 Gebze, Kocaeli
8.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ TARSUS ŞUBESİ	8428	19 Mart 2015	Öğretmenler Mah. Şehit İsmet Akın Cad. No.10 Tarsus, Mersin
9.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ GAZİOSMANPAŞA ŞUBESİ	30353-5	30 Mart 2016	Merkez Mah. Çukurçeşme Cad. No.57/59 Gaziosmanpaşa, İstanbul
10.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ GÖZTEPE ŞUBESİ	960382-0	4 Şubat 2015	Merdivenköy Mah. E-5 Üzeri 23 Nisan Sok. 17 Kadıköy, İstanbul
11.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ KOCAELİ ŞUBESİ	25239	12 Ekim 2015	Ovacık Mah. D-100 Karayolu Cad. No.36 Başiskele, Kocaeli
12.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ ANTALYA ŞUBESİ	89498	12 Haziran 2015	Fener Mah. Tekelioğlu Cad. No.7 Muratpaşa, Antalya
13.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ ANKARA ŞUBESİ	388344	22 Ekim 2015	Kavaklıdere Mah. Bestekar Sok. No.8 Çankaya, Ankara
14.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ BATIKENT ŞUBESİ	388347	22 Ekim 2015	Batıkent Kent Koop Mah. 1868 Sok. No.15 Yenimahalle, Ankara
15.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ BAĞÇEŞEHİR ŞUBESİ	55042-5	7 Kasım 2016	Esenyurt Mah. Süleyman Demirel Cad. No.1 Esenyurt, İstanbul

	Şube Unvanı	Şube Sicil No.	Şube Kuruluş Tarihi	Adres
16.	SOTTE TEMİZLİK YEMEK MEDİKAL TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ ORTAHISAR ŞUBESİ	19553	26 Nisan 2017	İnönü Mah. Yavuz Selim Bulvarı No.190/1 Ortahisar, Trabzon
İstanbul Meditime				
1.	İSTANBUL MEDİTİME SAĞLIK HİZMETLERİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ BAHÇEŞEHİR ŞUBESİ	45258-5	8 Ağustos 2016	Esenyurt Mah. Süleyman Demirel Cad. No:1 Esenyurt, İstanbul
Özel Silivri Arkaz				
1.	ÖZEL SİLİVRİ ARKAZ SAĞLIK HİZMETLERİ LİMİTED ŞİRKETİ AVCILAR ŞUBESİ	968933-0	3 Nisan 2015	Mustafa Kemal Paşa Mah. Firuzköy Blv. No:1 Avcılar, İstanbul
2.	ÖZEL SİLİVRİ ARKAZ SAĞLIK HİZMETLERİ LİMİTED ŞİRKETİ ÇANAKKALE ŞUBESİ	ÇANAKKALE/7 356	1 Nisan 2015	Barbaros Mah. Troya Cad. No:8, 17020 Merkez, Çanakkale
3.	ÖZEL SİLİVRİ ARKAZ SAĞLIK HİZMETLERİ LİMİTED ŞİRKETİ EREĞLİ ŞUBESİ	8379	2 Nisan 2015	Müftü Mah. Erdemir Cad. No:52, 67300 Ereğli, Zonguldak

EK 4 - Ruhsat ve İzinler

EK 4.1 Ruhsat ve İzinlere İlişkin Tablolarda Kullanılan Tanımlar ve Kısaltmalar

Kısaltma / Sembol	Açıklama / Tanım
Ruhsat/İzin veya Hizmet Alımına Yönelik Kullanılan Semboller ve Anlamları	
Mevcut	✓ Ruhsat/iznin mevcut olduğunu ve tarafımızla paylaşıldığını göstermektedir.
Mevcut Değil	* Ruhsat/iznin mevcut olmadığını veya tarafımızla paylaşılmadığını göstermektedir.
Uygulanabilir değil	... Ruhsat/iznin ilgili hastane için uygulanabilir olmadığını, hastanenin ruhsat/izinle ilgili alanda faaliyeti bulunmadığını göstermektedir.
Hastane bünyesinde	<i>H.b.</i> Faaliyetin ilgili hastanenin kendi bünyesinde faaliyet gösteren birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlandığını göstermektedir.
Dışarıdan hizmet alımı	<i>D.h.a.</i> Faaliyetin dışarıdan hizmet satın alınması yoluyla sağlandığını ve ilgili sözleşme/belgelerin tarafımızla paylaşıldığını göstermektedir.
Güncelleniyor	<i>Günc.</i> Güncel olmayan ruhsat/iznin tarafımızla paylaşıldığını, güncellenmesi için ilgili idareye başvurulduğunu ancak beklemede olduğunu göstermektedir.
Güncel değil	<i>G.d.</i> Ruhsat/iznin güncel olmadığını, güncellenmesi için ilgili resmi kurumlara başvurunun yapıp yapılmadığını bilmediğimizi göstermektedir.
Ruhsat/İzin İsimlerine Yönelik Kullanılan Kısaltmalar ve Anlamları (Tablolarda Kullanım Sırasına Göre)	
Hastane Ruhsatı	Özel Hastane Açılış Ruhsatı
FİB	Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesi
FİB II	Özel Hastane Faaliyet İzin Belgesinin Müdürlükçe Düzenlenecek II. Bölümü
İskan Ruhsatı	Hastane Yapı Kullanma İzin Belgesi (veya Yapı Ruhsatı)
Yatak Kapasitesi	Hastane bünyesindeki toplam hasta ve yoğun bakım yatak sayısını, başka bir deyişle yatak kapasitesini ifade etmektedir.
Ambulans	İlgili hastane bünyesinde ambulans hizmetlerinin nasıl görüldüğünü göstermektedir.
MM Belgesi	Mesul Müdür(lük) Belgesi (tüm hastaneden sorumlu olan müdür için kullanılmaktadır)
MMY Belgesi	Mesul Müdür Yardımcısı Belgesi
SH Belgesi	Sorumlu Hekim(lik) Belgesi (daha ziyade ilgili birimin kendi mevzuatında birimden sorumlu olan hekim için kullanılmaktadır)
... Lab.	... Laboratuvarı
... Ün.	... Ünitesi
... M.	... Merkezi
... Bir.	... Birimi
... Böl.	... Bölümü
Ruhsat	İlgili tıbbi birimin faaliyetleri için alınması gereken ruhsat, izin, lisans, faaliyet izin belgesi, ruhsatlandırma belgesi veya sair vesikayı ifade etmektedir.
Uzman	İlgili tıbbi birimin Ruhsat'ına eklenen ya da adına ayrı izin belgesi düzenlenen ve tıbbi birimden sorumlu hekim, müdür veya uzmanı ifade etmektedir.
Fizik Tedavi M.	Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Merkezi

Genetik M.	Genetik Hastalıklar ve Tanı Merkezi
ÜYTE M.	Üremeye Yardımcı Tedavi Merkezi
Moleküler Gen. Lab	Moleküler Genetik Laboratuvarı
Moleküler Biy. Lab.	Moleküler Biyoloji Laboratuvarı
Çevre İzni	Çevre İzni
Çevre Muafiyet Y.	Çevre İzninden Muaf Olunduğuna Dair Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü Yazısı
ÇED Kapsam dışı Y.	Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü ÇED Kapsam dışı Yazısı
Tıbbi A. Yön. Planı	Tıbbi Atık Yönetim Planı
End. A. Yön. Planı	Endüstriyel Atık Yönetim Planı
Tıbbi A. Bert Sözl.	Tıbbi Atık Bertaraf Sözleşmesi
Tıbbi A. Kab. Belg.	Tıbbi Atık Kabul Belgesi
Tehl. A. Bert Sözl.	Tehlikeli Atık Bertaraf Sözleşmesi
A. Beyan Formu	Atıf Beyan Formu
Geçici Depo. İzni	Geçici Depolama İzni
Çevre Dan. Sözl.	Çevre Danışmanlığı Sözleşmesi
Güv. Dan. Sert.	Tehlikeli Madde Güvenlik Danışmanlığı Sertifikası
Tehl. A. Sor. Sig.	Tehlikeli Atık Sorumluluk Sigortası
Tehl. M. Faal. Belg.	Tehlikeli Madde Faaliyet Belgesi
Bit. A.Y. Bert. Sözl.	Bitkisel Atık Yağ Bertaraf Sözleşmesi
Hastane ve (İşbu Rapor'un diğer kısımlarından farklı olarak) İşleten Şirket Unvanlarına Yönelik Kullanılan Kısaltmalar ve Anlamları	
Avcılar AND.	Özel Avcılar Anadolu Hastanesi
Ç.Kale AND.	Özel Çanakkale Anadolu Hastanesi
Ankara Liv	Liv Hospital Ankara
Ereğli AND.	Özel Ereğli Anadolu Hastanesi
GOP Sağlık	Gaziosmanpaşa Anadolu Hastanesi Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.
GOP AND.	Medical Park Gaziosmanpaşa Hastanesi
MP Ankara	Medical Park Ankara Hastanesi
MP Antalya	Medical Park Antalya Hastanesi
MP B.Evler	Medical Park Bahçelievler Hastanesi
MP Batman	Medical Park Batman Hastanesi
MP Bursa	VM Medical Park Bursa Hastanesi

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

MP Elazığ	Medical Park Elazığ Hastanesi
MP Fatih	Medical Park Fatih Hastanesi
MP İzmir	Medical Park İzmir Hastanesi
MP Gaziantep	Medical Park Gaziantep Hastanesi
MP Gebze	Medical Park Gebze Hastanesi
MP Göztepe	Medical Park Göztepe Hastanesi
MP K.deniz	Medical Park Karadeniz Hastanesi
MP Kocaeli	VM Medical Park Kocaeli Hastanesi
MP Ordu	Medical Park Ordu Hastanesi
MP Samsun	VM Medical Park Samsun Hastanesi
MP Silivri	Medical Park Silivri Hastanesi
MP Tarsus	Medical Park Tarsus Hastanesi
MP Trabzon	Medical Park Trabzon Hastanesi
MP Tokat	Medical Park Tokat Hastanesi
MP Uşak	Medical Park Uşak Hastanesi
Samsun Liv	Liv Hospital Samsun
Ulus Liv	Liv Hospital Ulus

167



EK 4.2 Şirket ve Bağlı Ortaklıklarının Hastanelerinin Ruhsat ve İzinleri

GOP Sağlık, Mediplusa Sağlık, Özel Silivri Arkaz ve Samsun Medikal Grup şirketleri tarafından işletilen hastanelerin ruhsat ve izinleri:

	Lejant	✓ Var	* Yok	*** Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet alımı	Günc. Güncelleniyor	Gü. Güncel değil		
	İşleten Şirket	GOP Sağlık		Mediplusa Sağlık		Özel Silivri Arkaz			Samsun Medikal Grup	
Z	Ruhsat Hastane	GOP AND ²⁹	MP Gebze	MP Kocaeli	Avcılar AND	Ereğli AND	Ç.Kale AND	MP Silivri	MP Samsun	Samsun Liv
Aşağıdakiler özel hastaneler için temel nitelikteki belge ve bilgilerdir.										
1.	Hastane Ruhsatı	✓*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2.	FİB	✓*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3.	FİB II	✓*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.	İskan Ruhsatı	✓*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5.	Yatak Kapasitesi	485 ³⁰	170	91 ³¹	69	113	75	168	272	75
6.	Ambulans	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7.	MM Belgesi	✓*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8.	MMY Belgesi	✓*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Aşağıdakiler sağlık mevzuatı kapsamında bulundurulması zorunlu birimler ve alınması zorunlu ruhsatlardır.										
9.	Biyokimya Lab.	H.b. + D.h.a.	H.b.	Günc.	H.b. + D.h.a.	Günc.	H.b. + D.h.a.	H.b. + D.h.a.	Günc.	...

²⁹ Şirket'ten alınan bilgiye göre, tarafımızla paylaşılan belgelerde hastane sahibi olarak gözüken ve hastaneyi işleten şirket konumunda olan GOP Sağlık, MLP Sağlık Hizmetleri ile birleşmiş, ilgili hastane ruhsat ve izinlerine ilişkin unvan değişikliği süreci başlatılmış, süreç devam ederken ilgili hastane ruhsatının Pendik'te inşa edilen ve açılması planlanan hastane için ve binasının da İstinye Üniversitesi'nin ek hastanesi olarak hizmet vermek için kullanılmasına karar verilmiştir ve hastanenin ruhsat ve izinlerinin bu kapsamda yeniden düzenlenmesi süreci İşbu Rapor tarihi itibarıyla devam etmektedir. Bu kapsamda hastanenin (*) ile işaretli ilgili ruhsat ve izinleri, İşbu Rapor tarihi itibarıyla, önceki işleten şirket GOP Sağlık'ın unvanına göre mevcuttur ve tarafımızla paylaşılmıştır.

³⁰ Tarafımızla paylaşılmış olan FİB'de gösterilen yatak kapasitesi (485) ile ilgili hastane tarafından tutulan kayıtlardaki yatak kapasitesinin (517) farklı olduğu tespit edilmiştir. İşbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamış olan ve yatak kapasitesi artırımına ilişkin Sağlık Bakanlığı yazışmalarının mevcut olabileceği anlaşılmaktadır. Bu kapsamda yatak kapasitesi 517 olarak güncellenebilecektir.

³¹ Tarafımızla paylaşılmış olan FİB'de gösterilen yatak kapasitesi (91) ile ilgili hastane tarafından tutulan kayıtlardaki yatak kapasitesinin (121) farklı olduğu tespit edilmiştir. İşbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamış olan ve yatak kapasitesi artırımına ilişkin Sağlık Bakanlığı yazışmalarının mevcut olabileceği anlaşılmaktadır. Bu kapsamda yatak kapasitesi 121 olarak güncellenebilecektir.

	Lezantı	✓ Var	✗ Yok	*** Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet alımı	Günc. Güncelleniyor	G.d. Güncel değil		
	İşleten Şirket	GOP Sağlık		Mediplaza Sağlık		Özel Silivri Arkas			Samsun Medikal Grup	
No	Ruhsat Hastane	GOP AND ²⁹	MP Gebze	MP Kocaeli	Avcılar AND	Ereğli AND	Ç.Kale AND	MP Silivri	MP Samsun	Samsun Liv
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	...
	(b) Uzman	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Günc.	...
10.	Mikrobiyoloji Lab.	H.b. + D.h.a.	H.b.	Günc.	D.h.a.	D.h.a. ³²	H.b. + D.h.a.	H.b. + D.h.a.	Günc.	H.b.
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(b) Uzman	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
11.	Radyoloji Lab.	H.b. ³³	H.b.	H.b.	D.h.a.	H.b.	H.b.	H.b. ³⁴	H.b. ³⁵	H.b. ³⁶
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	...	✓	...	✓	✓	✓
	(b) Uzman	✓	✓	✓	...	✓	...	✓	✓	✓
12.	Radyoloji Ün.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
13.	Eczane	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(b) MM Belgesi	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Aşağıdaki tıbbi birim ve laboratuvar ihtiyaridir; hastane bünyesinde işletilmeleri veya dışarıdan hizmet alınması halinde ilgili belgeler zorunludur.										
14.	Nükleer Tıp Lab.	D.h.a. ³⁷	D.h.a. ³⁸	H.b.	...

³² Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

³³ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birim ve doktorlar aracılığıyla sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Şirket'ten alınan bilgiye göre ilgili hizmeti FİB'e ekleme üzere ilçe sağlık müdürlüğüne başvuru yapılmış, ilçe sağlık müdürlüğü "gerek olmadığı" gerekçesiyle başvuruyu kabul etmemiştir. İşbu Rapor tarihi itibarıyla FİB'de söz konusu hizmet ve nasıl sağlandığı yer almamaktadır.

³⁴ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

³⁵ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

³⁶ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

³⁷ Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

³⁸ Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

	Lejant	✓ Var	✗ Yok	** Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet alınır	Günc. Güncelleniyor	G.d. Güncel değil			
	İsleten Şirket	GOP Sağlık			Mediplaza Sağlık		Özel Silivri Arkaz			Samsun Medikal Grup	
№	Ruhsat Hastane	GOP AND ³⁹	MP Gebze	MP Kocaeli	Avcılar AND	Ereğli AND	Ç.Kale AND	MP Silivri	MP Samsun	Samsun Liv	
	(a) Ruhsat	✓	...	
	(b) Uzman	✓	...	
15.	ÜYTE M. ³⁹	H.b.	...	
	(a) Ruhsat	✓	...	
	(b) Uzman	✓	...	
16.	Diyaliz M.	H.b.	
	(a) Ruhsat	✓	
	(b) FİB	✓	
	(c) MM Belgesi	✓	
17.	Organ Nakli Ün.	
	(a) Ruhsat	
	(b) FİB	
	(c) MM Belgesi	
18.	Patoloji Lab.	D.h.a.	D.h.a.	...	D.h.a.	D.h.a.	D.h.a.	H.b. + D.h.a.	Günc.	...	
	(a) Ruhsat	✓	✓	...	
	(b) Uzman	✓	✓	...	
19.	Terapötik Aferez M	H.b.	...	
	(a) Ruhsat	✓	...	

³⁹ Hastane bünyesinde ruhsatlandırılan ÜYTE merkezi için ayrı ruhsat belgesi değil, hastane bünyesinde ruhsatlandırılmayı onaylayan il sağlık müdürlüğü yazıları sunulmuştur.

	Lejant	✓ Var	✗ Yok	*** Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet alınır	Günc. Güncelleniyor	G.d. Güncel değil		
	İşleten Şirket	GOP Sağlık		Mediplaza Sağlık		Özel Silivri Arkaz			Samsun Medikal Grup	
№	Ruhsat Hastane	GOP AND ²⁹	MP Gebze	MP Kocaeli	Avcılar AND	Ereğli AND	Ç.Kale AND	MP Silivri	MP Samsun	Samsun Liv
	(b) Uzman	✓	...
20.	Fizik Tedavi M.	H.b.	H.b.	H.b.	...
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	...
	(b) Uzman	✓	✓	✓	...
21.	Transfüzyon M.	H.b.	...	H.b. ⁴⁰	...	H.b. ⁴¹	...	H.b.	H.b. ⁴²	H.b. ⁴³
	(a) Ruhsat	✓	...	✓	...	✓	...	✓	✓	✓
	(b) SH Belgesi	✓	...	✓	...	✓	...	✓	✓	✓
22.	Radyoterapi Bir.	H.b.	...
	(a) Ruhsat	✓	...
	(b) Uzman	✓	...
23.	ESWL Ün./Cihazı	✓	...	✓
24.	Kemik Nakli Ün.	H.b.	...
	(a) Ruhsat	✓	...
	(b) Uzman	✓	...
25.	Sitoloji Lab.	D.h.a.	D.h.a.	D.h.a.
	(a) Ruhsat
	(b) Uzman

⁴⁰ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁴¹ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁴² Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁴³ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

	Lejant	✓ Var	✗ Yok	*** Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet alınm	Günc. Güncelleniyor	G.d. Gımevel değil		
	İşleten Şirket	GOP Sağlık		Mediplaza Sağlık		Özel Siliври Arkaz			Samsun Medikal Grup	
№	Ruhsat Hastane	GOP AND ²⁹	MP Gebze	MP Kocaeli	Avcılar AND	Ereğli AND	Ç.Kale AND	MP Siliври	MP Samsun	Samsun Liv
26.	Moleküler Genetik	D.h.a.
27.	Genetik M.	D.h.a.
	(a) İzin Belgesi
	(b) Uzman
28.	Anjiyografi Cihazı	✓	✓	✓	✓	✓	...
Aşağıdakiler çevre mevzuatı kapsamında bulundurulması zorunlu ruhsat/izin ve belgelerdir.										
29.	Çevre İzni
30.	Çevre Muafiyet Y.	✓	✗ ⁴⁴	✓	✓	✓	✓	✓	✗ ⁴⁵	✗ ⁴⁶
31.	ÇED Kapsam dışı Y.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
32.	Tıbbi A. Yön. Planı	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
33.	End. A. Yön. Planı	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓ ⁴⁷	✓ ⁴⁸	✗ ⁴⁹
34.	Tıbbi A. Bert Sözl.	...	✓	✓	...	✓	✓	...	✓	✓
35.	Tıbbi A. Kab. Belg.	✓	✓	✓

⁴⁴ İşbu Rapor tarihi itibarıyla, hava emisyonu konulu çevre izninden muafiyet yazısı tarafımızla paylaşılmış olup, diğer konulara ilişkin çevre izninden muafiyet yazıları paylaşılmamıştır. Şirket'ten alınan bilgiye göre diğer konulara ilişkin muafiyet yazılarının alınması için başvuru yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁴⁵ Şirket'ten alınan bilgiye göre çevre izninden muafiyet yazısının alınabilmesi için gerekli belgeler arasında yer alan kanal bağlantı izninin başvuru süreci devam etmekte olduğundan işbu Rapor tarihi itibarıyla çevre izninden muafiyet yazısı mevcut değildir.

⁴⁶ İşbu Rapor tarihi itibarıyla, çevre izninden muafiyet değerlendirilmesi yapılabilmesi için Samsun Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü'nden alınan kanal bağlantı izin belgesinin yeni unvana göre güncellenmesi gerektiğini belirten Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü yazısı tarafımızla paylaşılmış olup, kanal bağlantı izninin yeniden düzenlenmesi için başvuru yapılacağı Şirket tarafından teyit edilmiştir.

⁴⁷ Hastane için hazırlanan endüstriyel atık yönetim planı tarafımızla paylaşılmış olup, Şirket'ten alınan bilgiye göre valilik tarafından onaylanması için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın denetimi beklenmektedir.

⁴⁸ Hastane için hazırlanan endüstriyel atık yönetim planı tarafımızla paylaşılmış olup, Şirket'ten alınan bilgiye göre valilik tarafından onaylanması için kanal bağlantı izni başvurusunun sonucu beklenmektedir.

⁴⁹ Hastane için hazırlanan endüstriyel atık yönetim planı tarafımızla paylaşılmamış olup, Şirket'ten alınan bilgiye göre valilik tarafından onaylanması için kanal bağlantı izni başvurusunun sonucu beklenmektedir.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

	Lejant	✓ Var	✗ Yok	... Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.b.a. Dışarıdan hizmet alımı	Günc. Güncelleniyor	G.İ. Gıvnel İdari		
	İyileten Şirket	GOP Sağlık	Mediplaza Sağlık	Özel Silivri Arkaz				Samsun Medical Grup		
Z ^o	Ruhsat Hastane	GOP AND ²⁹	MP Gebze	MP Kocaeli	Avclar AND	Ereğli AND	Ç.Kale AND	MP Silivri	MP Samsun	Samsun Liv
36.	Tehl. A. Bert Sözl.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
37.	A. Beyan Formu	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	... ⁵⁰
38.	Kanal Bağlantı İzni	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗ ⁵¹	✗ ⁵²
39.	Geçici Depo. İzni	✓	✗ ⁵³	... ⁵⁴
40.	Çevre Dan. Sözl.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
41.	Güv. Dan. Sert.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
42.	Tehl. A. Sor. Sig.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
43.	Tehl. M. Faal. Belg.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

⁵⁰ Şirket tarafından hastane yakın zamanda faaliyete geçmeye başladığı için, işbu Rapor tarihi itibarıyla, atık bertarafı gerçekleştirmediği ve bu nedenle atık beyan formu oluşturulmadığı bilgisi verilmiştir.

⁵¹ Şirket tarafından işbu Rapor tarihi itibarıyla hastane için kanal bağlantı izni başvurusunun yapıldığı bilgisi ve ilgili başvuru belgeleri tarafımızla paylaşılmıştır; başvurusunun sonucu beklenmektedir.

⁵² SASKI'den alınan kanalizasyon bağlantısının faal olduğuna ilişkin belge tarafımızla paylaşılmış olup, Şirket tarafından kanal bağlantı izni başvurusunun yapıldığı bilgisi paylaşılmış; ilgili başvuru belgeleri işbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamıştır.

⁵³ Şirket tarafından işbu Rapor tarihi itibarıyla hastane için hazırlanan endüstriyel atık yönetim planının valilik tarafından onaylanması için kanal bağlantı izni başvurusunun sonuçlanmasının beklendiği, geçici depolama izninin de endüstriyel atık planının onaylanmasıyla birlikte verileceği bilgisi verilmiştir.

⁵⁴ Şirket tarafından hastane yakın zamanda faaliyete geçmeye başladığı için işbu Rapor tarihi itibarıyla tehlikeli atık üretiminin mevzuatta gösterilen sınırlar altında olduğu ve dolayısıyla hastanenin geçici depolama izninden muaf olduğu bilgisi paylaşılmıştır.

Temar Tokat, Sentez Sağlık, MS Sağlık ve MLP Sağlık Hizmetleri şirketleri tarafından işletilen hastanelerin ruhsat ve izinleri:

	Lejant	✓ Var	* Yok	ⁿⁿ Uygulanabilir değil	H/h Hastane bünyesinde	D/h.a Dışarıdan hizmet alımı	Günc. Güncelleniyor	G.d. Güncel değil		
	İşleten Şirket	Temar Tokat	Sentez Sağlık			MS Sağlık	MLP Sağlık Hizmetleri			
Z	Ruhsat Hastane	MP Tokat	MP Batman	MP G.Antep	MP İzmir	Ankara Liv	MP Tarsus	MP B.Evler	MP Göztepe	MP Ankara
Aşağıdakiler özel hastaneler için temel nitelikteki belge ve bilgilerdir.										
1.	Hastane Ruhsatı	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2.	FİB	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3.	FİB II	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.	İskan Ruhsatı	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5.	Yatak Kapasitesi	49 ⁵⁵	122 ⁵⁶	243	301 ⁵⁷	138	141 ⁵⁸	242	293	210
6.	Ambulans	Günc.	✓	x ⁵⁹	G.d. ⁶⁰	✓	✓	✓	✓	✓
7.	MM Belgesi	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8.	MMY Belgesi	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Aşağıdakiler sağlık mevzuatı kapsamında bulundurulması zorunlu birimler ve alınması zorunlu ruhsatlardır.										

⁵⁵ Tarafımızla paylaşılmış olan FİB'de gösterilen yatak kapasitesi (49) ile ilgili hastane tarafından tutulan kayıtlardaki yatak kapasitesinin (100) farklı olduğu tespit edilmiştir. İşbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamış olan ve yatak kapasitesi artırımına ilişkin Sağlık Bakanlığı yazışmalarının mevcut olabileceği anlaşılmaktadır. Bu kapsamda yatak kapasitesi 100 olarak güncellenebilecektir.

⁵⁶ Tarafımızla paylaşılmış olan FİB'de gösterilen yatak kapasitesi (122) ile ilgili hastane tarafından tutulan kayıtlardaki yatak kapasitesinin (110) farklı olduğu tespit edilmiştir. İşbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamış olan ve yatak kapasitesi azaltımına ilişkin Sağlık Bakanlığı yazışmalarının mevcut olabileceği anlaşılmaktadır. Bu kapsamda yatak kapasitesi 110 olarak güncellenebilecektir.

⁵⁷ Tarafımızla paylaşılmış olan FİB'de gösterilen yatak kapasitesi (301) ile ilgili hastane tarafından tutulan kayıtlardaki yatak kapasitesinin (244) farklı olduğu tespit edilmiştir. İşbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamış olan ve yatak kapasitesi azaltımına ilişkin Sağlık Bakanlığı yazışmalarının mevcut olabileceği anlaşılmaktadır. Bu kapsamda yatak kapasitesi 244 olarak güncellenebilecektir.

⁵⁸ Tarafımızla paylaşılmış olan FİB'de gösterilen yatak kapasitesi (141) ile ilgili hastane tarafından tutulan kayıtlardaki yatak kapasitesinin (133) farklı olduğu tespit edilmiştir. İşbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamış olan ve yatak kapasitesi azaltımına ilişkin Sağlık Bakanlığı yazışmalarının mevcut olabileceği anlaşılmaktadır. Bu kapsamda yatak kapasitesi 133 olarak güncellenebilecektir.

⁵⁹ Şirket tarafından ambulans hizmetlerinin hastane bünyesinde sunulduğuna dair bilgi verilmiş ve ambulanslar için TSE tarafından düzenlenen uygunluk belgeleri tarafımızla paylaşılmış olup, il sağlık müdürlüğü tarafından düzenlenen güncel ambulans uygunluk belgesi işbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamıştır. Şirket uygulamada söz konusu TSE belgelerinin yeterli kabul edildiğini teyit etmiştir.

⁶⁰ Hastanenin ambulans hizmetlerini kendi bünyesinde sunmakta olduğu döneme ilişkin ambulans uygunluk belgesi tarafımızla paylaşılmış olup, Şirket tarafından ambulans hizmetlerinin işbu Rapor tarihi itibarıyla dışarıdan hizmet satın alma yolu ile sağlanmasına ilişkin sözleşme akdedildiği bilgisi verilmiş; ancak ilgili ambulans hizmetleri sözleşmesi henüz tarafımızla paylaşılmamıştır.

	Lejant	✓ Var	✗ Yok	*** Uygulanabilir değil	H.b.	Hastane bünyesinde	D.h.a.	Dışarıdan hizmet alımı	Günc.	Güncelleniyor	G.d.	Güncel değil
	İşleten Şirket	Tomar Tokat	Sentez Sağlık			MS Sağlık	MLP Sağlık Hizmetleri					
No	Ruhsat Hastane	MP Tokat	MP Batman	MP G.Antep	MP İzmir	Ankara Liv	MP Tarsus	MP B.Evler	MP Göztepe	MP Ankara		
9.	Biyokimya Lab.	Günc.	Günc.	H.b.	G.d.	H.b. + D.h.a.	H.b. + D.h.a.	D.h.a. ⁶¹	D.h.a. ⁶²	H.b. + D.h.a.		
	(a) Ruhsat	✓	...	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	(b) Uzman	✓	...	✓	✓	✓	✓	Günc. ⁶³	✓	✓		
10.	Mikrobiyoloji Lab.	D.h.a.	Günc.	H.b.	G.d.	H.b. + D.h.a.	H.b. + D.h.a.	Günc. + D.h.a.	D.h.a. ⁶⁴	H.b. + D.h.a.		
	(a) Ruhsat	...	✓	✓	✓	✓	✓	...	✓	✓		
	(b) Uzman	...	✓	✓	✓	✓	✓	...	✓	✓		
11.	Radyoloji Lab.	H.b. ⁶⁵	H.b.	H.b. + D.h.a. ⁶⁶	H.b. ⁶⁷	H.b.	H.b.	H.b. ⁶⁸	H.b.	H.b.		
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	(b) Uzman	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	(c) Radyoloji Ün.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
12.	Eczane	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.		
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	(b) MM Belgesi	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		

⁶¹ Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Şirket'ten alınan bilgiye göre ilgili hizmeti FİB'e ekleme üzere ilçe sağlık müdürlüğüne başvuru yapılmış, ilçe sağlık müdürlüğü "gerek olmadığı" gerekçesiyle başvuruyu kabul etmemiştir. İşbu Rapor tarihi itibarıyla FİB'de söz konusu hizmet ve nasıl sağlandığı yer almamaktadır.

⁶² Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁶³ Şirket tarafından işbu Rapor tarihi itibarıyla belgenin güncellenmesi için ilgili il sağlık müdürlüğüne başvurunun yapıldığı teyit edilmiştir.

⁶⁴ Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

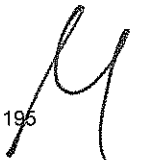
⁶⁵ Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁶⁶ Faaliyet hem hastane bünyesinde hem de dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; ancak dışarıdan hizmet alımına ilişkin ilgili sözleşme/belgeler işbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmıştır.

⁶⁷ Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁶⁸ Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır. İlgili sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Eklennesi için başvuru yapılmıştır; sonuçlanması beklenmektedir.

195



	Lejant	✓ Var	✗ Yok	... Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet alımı	Günc. Güncelleniyor	G.İ. Cinsel değil		
	İşleten Şirket	Temar Tokat	Sentez Sağlık			MS Sağlık	M.P Sağlık Hizmetleri			
Z	Ruhsat Hastane	MP Tokat	MP Batman	MP G.Antep	MP İzmir	Ankara Liv	MP Tarsus	MP B.Evler	MP Göztepe	MP Ankara
	Aşağıdaki tıbbi birim ve laboratuvar ihtiyaridir; hastane bünyesinde işletilmeleri veya dışarıdan hizmet alınması halinde ilgili belgeler zorunludur.									
13.	Nükleer Tıp Lab.	H.b.	H.b.	D.h.a. ⁶⁹	...	H.b.	H.b.	...
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	...
	(b) Uzman	✓	✓	✗ ⁷⁰	✗ ⁷¹	...
14.	ÜYTE M. ⁷²	H.b.	H.b.	H.b.	...
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	...
	(b) Uzman	✓	✗	✓	...
15.	Diyaliz M.	...	H.b.	D.h.a.
	(a) Ruhsat	...	✓
	(b) FİB	...	✓
	(c) MM Belgesi	...	✓
16.	Organ Nakli Ün.
	(a) Ruhsat	✓	...
	(b) FİB	✓	...
	(c) MM Belgesi	✓	...

⁶⁹ Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.
⁷⁰ Ruhsatın eski tarihli olması nedeniyle ilgili uzman bilgileri ruhsatta yer almamaktadır. Şirket tarafından ilgili ruhsatın yenilenmesi için başvuru yapılacağı bilgisi tarafımızla paylaşılmış olup, başvuru belgeleri işbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamıştır.
⁷¹ Ruhsatın eski tarihli olması nedeniyle ilgili uzman bilgileri ruhsatta yer almamaktadır. Şirket tarafından ilgili ruhsatın yenilenmesi için başvuru yapılacağı bilgisi tarafımızla paylaşılmış olup, başvuru belgeleri işbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamıştır.
⁷² Hastane bünyesinde ruhsatlandırılan ÜYTE merkezi için ayrı ruhsat belgesi değil, hastane bünyesinde ruhsatlandırılmayı onaylayan il sağlık müdürlüğü yazıları sunulmuştur.

	Lejant	✓ Var	✗ Yok	... Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet alınır	Günc. Güncelleniyor	G.İ. Güncel değil		
	İsleten Şirket	Temur Tokat	Sentez Sağlık			MS Sağlık	MLP Sağlık Hizmetleri			
Nº	Ruhsat Hastane	MP Tokat	MP Batman	MP G.Antep	MP İzmir	Ankara Liv	MP Tarsus	MP B.Evler	MP Göztepe	MP Ankara
17.	Patoloji Lab.	D.h.a.	D.h.a.	...	D.h.a.	D.h.a.	D.h.a.	D.h.a.	Günc.	D.h.a.
	(a) Ruhsat	✓	...
	(b) Uzman	Günc.	...
18.	Terapötik Aferez M	H.b.	H.b.	...	H.b.	H.b.	...
	(a) Ruhsat	✓	✓	...	✓	✓	...
	(b) Uzman	✓	✓	...	✓	✓	...
19.	Fizik Tedavi M.	H.b. ⁷³	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(b) Uzman	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20.	Transfüzyon M.	H.b.	H.b. ⁷⁴	...	H.b.	...	H.b. ⁷⁵	H.b.	H.b. ⁷⁶	H.b.
	(a) Ruhsat	✓	✓	...	✓	...	✓	✓	✓	✓
	(b) SH Belgesi	✓	✓	...	✓	...	✓	✓	✓	✓
21.	Radyoterapi Bir.	H.b.	H.b.	H.b.	...	H.b.	H.b.	...
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	...
	(b) Uzman	✓	✓	✗ ⁷⁷	✓	...

⁷³ Faaliyet hastanesinin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁷⁴ Faaliyet hastanesinin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁷⁵ Faaliyet hastanesinin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁷⁶ Faaliyet hastanesinin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁷⁷ Ruhsatın eski tarihli olması nedeniyle ilgili uzman bilgileri ruhsatta yer almamaktadır. Şirket tarafından ilgili ruhsatın yenilenmesi için başvuru yapılacağı bilgisi tarafımızla paylaşılmış olup, başvuru belgeleri işbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamıştır.

	Lejant	✓ Var	✗ Yok	*** Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet almı	Günc. Güncelleniyor	G.d. Güncel değil		
	İşleten Şirket	Tomar Tokat	Sentez Sağlık			MS Sağlık	MLP Sağlık Hizmetleri			
№	Ruhsat Hastane	MP Tokat	MP Batman	MP G.Antep	MP İzmir	Ankara Liv	MP Tarsus	MP B.Evler	MP Göztepe	MP Ankara
22.	ESWL Ün./Cihazı	✓	...	✓	...	✓	...
23.	Kemik Nakli Ün.	H.b.	H.b.	...	H.b.	H.b.	...
	(a) Ruhsat	✓	✓	...	✓	✓	...
	(b) Uzman	✓	✓	...	✓	✓	...
24.	Evde Bakım Ün.	H.b.
	(a) Ruhsat	✓
	(b) Uzman	✓
25.	Genetik Merk.	D.h.a.	D.h.a.	H.b.	...
	(a) Ruhsat	✓	...
	(b) Uzman	✓	...
26.	Doku Tipleme Lab.	D.h.a.	D.h.a.	D.h.a.	...
	(a) Ruhsat
	(b) Uzman
27.	Sitoloji Lab.	D.h.a.	D.h.a.	D.h.a.	D.h.a.	D.h.a.
28.	Anjiyografi Cihazı	✓	...	✓	✓	✓	✓	✓	✓	...
29.	Moleküler Gen. Lab	D.h.a.	D.h.a.
30.	Moleküler Biy. Lab.	D.h.a.	D.h.a.
31.	TPN	D.h.a.	...	D.h.a.
Aşağıdakiler çevre mevzuatı kapsamında bulundurulması zorunlu ruhsat/izin ve belgelerdir.										

	Lejant	✓ Var	✗ Yok	... Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.l.a. Dışarıdan hizmet alımı	Günc. Güncelleniyor	G.İ. Güncel değil		
	İşleten Şirket	Tomar Tokat	Sentez Sağlık			MİS Sağlık		MLP Sağlık Hizmetleri		
№	Ruhsat Hastane	MP Tokat	MP Batman	MP G.Antep	MP İzmir	Ankara Liv	MP Tarsus	MP B.Evler	MP Göztepe	MP Ankara
32.	Çevre İzni
33.	Çevre Muafiyet Y.	✓	✓ ⁷⁸	✓	✓	✓	✓	✓	✗ ⁷⁹	✓
34.	ÇED Kapsam dışı Y.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
35.	Tıbbi A. Yön. Planı	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓
36.	End. A. Yön. Planı	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓ ⁸⁰	✓ ⁸¹
37.	Tıbbi A. Bert Sözl.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
38.	Tıbbi A. Kab. Belg.	✓	✓	...
39.	Tehl. A. Bert Sözl.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
40.	A. Beyan Formu	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓
41.	Kanal Bağlantı İzni	✓	✗ ⁸²	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓
42.	Geçici Depo. İzni	...	✓	✗	✓	✗ ⁸³	...
43.	Çevre Dan. Sözl.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
44.	Güv. Dan. Sert.	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓
45.	Tehl. A. Sor. Sig.	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓

⁷⁸ İşbu Rapor tarihi itibarıyla, hava emisyonu ve gürültü konulu Çevre ve Şehircilik il müdürlüğü çevre izninden muafiyet yazısı tarafımızla paylaşılmış olup, atık yönetimi konulu çevre izni veya muafiyet yazısı tarafımızla paylaşılmamıştır.

⁷⁹ Şirket'ten alınan bilgiye göre işbu Rapor tarihi itibarıyla eski ticaret unvanı ile düzenlenen çevre izninden muafiyet yazısının yeni ticaret unvanıyla yeniden düzenlenmesi için başvuru yapılmış, başvuru henüz sunulmayan bazı belgeler nedeniyle sonuçlanmamıştır. Başvuru belgeleri ve idari yazışmalar tarafımıza sağlanmış olup, başvurunun henüz tamamlanmadığı bilgisi teyit edilmiştir.

⁸⁰ Hastane için hazırlanan endüstriyel atık yönetim planı tarafımızla paylaşılmış olup, valilik tarafından henüz onaylanmadığı, onay aşamasında olduğu bilgisi paylaşılmıştır.

⁸¹ Hastane için hazırlanan endüstriyel atık yönetim planı tarafımızla paylaşılmış olup, valilik tarafından henüz onaylanmadığı, onay aşamasında olduğu bilgisi paylaşılmıştır.

⁸² Batman Su ve Kanalizasyon Müdürlüğü tarafından düzenlenen kanalizasyon hattının uygunluğuna dair yazı tarafımızla paylaşılmış olup, kanal bağlantı izninin mevcut olduğu yönünde bilgi verilmiş, ancak ilgili belge paylaşılmamıştır.

⁸³ Şirket tarafından hastane için hazırlanan endüstriyel atık yönetim planının onay aşamasında olduğu, geçici depolama izninin de endüstriyel atık planının onaylanmasıyla birlikte verileceği bilgisi verilmiştir.

Lejant ✓ Var * Yok ... Uygulanabilir değil H.b. Hastane bünyesinde D.h.a. Dışarıdan hizmet alımı Günc. Güncelleniyor G.d. Güncel değil										
No	Ruhsat Hastane	MP Tokat	MP Batman	MP G.Antep	MP İzmir	Ankara Liv	MP Tarsus	MP B.Evler	MP Güztepe	MP Ankara
46.	Tchl. M. Faal. Belg.	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓

MLP Sağlık Hizmetleri tarafından işletilen hastanelerin ruhsat ve izinleri:

Lejant ✓ Var * Yok ... Uygulanabilir değil H.b. Hastane bünyesinde D.h.a. Dışarıdan hizmet alımı Günc. Güncelleniyor G.d. Güncel değil										
No	Ruhsat Hastane	MP Bursa	MP Antalya	MP Uşak	MP Fatih	MP Elazığ	MP Ordu	Ulus Liv	MP K.deniz	MP Trabzon
Aşağıdakiler özel hastaneler için temel nitelikteki belge ve bilgilerdir.										
1.	Hastane Ruhsatı	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2.	FİB	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3.	FİB II	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.	İskan Ruhsatı	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5.	Yatak Kapasitesi	214	228	197	84	206	168	159	131	107
6.	Ambulans	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7.	MM Belgesi	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8.	MMY Belgesi	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Aşağıdakiler sağlık mevzuatı kapsamında bulundurulması zorunlu birimler ve alınması zorunlu ruhsatlarıdır.										
9.	Biyokimya Lab.	Günc.+D.h.a.	H.b. + D.h.a.	Günc.	D.h.a.	Günc.	H.b. + D.h.a.	Günc.+ D.h.a.	H.b. + D.h.a.	H.b. + D.h.a.

	Lejant	✓ Var	✗ Yok	** Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet alımı	Günc. Güncelleniyor	G.d. Güncel değil		
İşleten Şirket		MLP Sağlık Hizmetleri								
No	Ruhsat Hastane	MP Bursa	MP Antalya	MP Uşak	MP Fatih	MP Elazığ	MP Ordu	Ulus Liv	MP K.deniz	MP Trabzon
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	...	✓	✓	✓	✓	✓
	(b) Uzman	✓	✓	✓	...	✓	✓	✓	✓	✓
10.	Mikrobiyoloji Lab.	Günc.+D.h.a.	H.b. + D.h.a.	Günc+D.h.a. ⁸⁴	Günc.+D.h.a.	Günc.	H.b. + D.h.a.	Günc.+ D.h.a.	H.b. + D.h.a.	H.b. + D.h.a.
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(b) Uzman	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
11.	Radyoloji Lab.	H.b. + D.h.a.	H.b. + D.h.a.	H.b.	H.b. ⁸⁵	H.b.	H.b. ⁸⁶	H.b. ⁸⁷	H.b. + D.h.a.	H.b.
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(b) Uzman	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(c) Radyoloji Ün.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
12.	Eczane	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(b) MM Belgesi	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Aşağıdaki tıbbi birim ve laboratuvar ihtiyaridir; hastane bünyesinde işletilmeleri veya dışarıdan hizmet alınması halinde ilgili belgeler zorunludur.										
13.	Nükleer Tıp Lab.	D.h.a.	H.b.+ D.h.a. ⁸⁸	D.h.a.	D.h.a.	H.b.	...	H.b.
	(a) Ruhsat	...	✓	✓	...	✓

⁸⁴ Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FIB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁸⁵ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FIB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁸⁶ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FIB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁸⁷ Faaliyet hastanenin kendi bünyesindeki birim ve doktorlar aracılığıyla sağlanmaktadır ancak FIB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Şirket'ten alınan bilgiye göre ilgili hizmeti FIB'e ekleme üzere ilçe sağlık müdürlüğüne başvuru yapılmış, ilçe sağlık müdürlüğü "gerek olmadığı" gerekçesiyle başvuruyu kabul etmemiştir. İşbu Rapor tarihi itibarıyla FIB'de söz konusu hizmet ve nasıl sağlandığı yor almamaktadır.

⁸⁸ Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FIB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

	Lejant	✓ Var	✗ Yok	∞ Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet alımı	Günc. Güncelleniyor	G.z. Güncel değil		
	İsleten Şirket	MLP Sağlık Hizmetleri								
No	Ruhsat Hastane	MP Bursa	MP Antalya	MP Uşak	MP Fatih	MP Elazığ	MP Ordu	Ulus Liv	MP K.deniz	MP Trabzon
	(b) Uzman	...	✓	✓	...	✓
14.	ÜYTE M. ⁸⁹	H.b.	...	H.b.	H.b.	...
	(a) Ruhsat	✓	...	✓	✓	...
	(b) Uzman	✓	...	✓	✓	...
15.	Diyaliz M.
	(a) Ruhsat
	(b) FİB
	(c) MM Belgesi
16.	Organ Nakli Ün.	...	H.b.
	(a) Ruhsat	...	✓
	(b) FİB	...	✓
	(c) MM Belgesi	...	✓
17.	Patoloji Lab.	D.h.a.	D.h.a.	D.h.a.	D.h.a.	G.d.	D.h.a. ⁹⁰	D.h.a.	D.h.a.	D.h.a.
	(a) Ruhsat	✓
	(b) Uzman	✓
18.	Terapötik Aferez M	...	H.b.
	(a) Ruhsat	...	✓
	(b) Uzman	...	✓

⁸⁹ Hastane bünyesinde ruhsatlandırılan ÜYTE merkezi için ayrı ruhsat belgesi değil, hastane bünyesinde ruhsatlandırılmayı onaylayan il sağlık müdürlüğü yazıları sunulmuştur.

⁹⁰ Faaliyet dışarıdan hizmet satın alınarak sağlanmaktadır; sözleşme/belgeler tarafımızla paylaşılmış, FİB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

Lejant	✓ Var	* Yok	** Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet alımı	Günc. Güncelleniyor	G.d. Güncel değil			
İşleten Şirket										
MLP Sağlık Hizmetleri										
S. Z.	Ruhsat Hastane	MP Bursa	MP Antalya	MP Uşak	MP Fatih	MP Elazığ	MP Ordu	Ulus Liv	MP K.deniz	MP Trabzon
19.	Fizik Tedavi M.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	H.b.	...	Günc.
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	(b) Uzman	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20.	Transfüzyon M.	H.b. ⁹¹	H.b.	H.b.	H.b.	H.b. ⁹²	H.b. ⁹³	...	H.b. ⁹⁴	H.b. ⁹⁵
	(a) Ruhsat	✓	✓	✓	✓	✓	✓	...	✓	✓
	(b) SH Belgesi	✓	✓	✓	✓	✓	✓	...	✓	✓
21.	Radyoterapi Bir.	...	H.b.	H.b.	...	H.b.
	(a) Ruhsat	...	✓	✓	...	✓
	(b) Uzman	...	✓	✓	...	✓
22.	ESWL Ün./Cihazı	...	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23.	Kemik Nakli Ün.	...	H.b.
	(a) Ruhsat	...	✓
	(b) Uzman	...	✓
24.	Doku Tipleme Lab.	...	H.b.	D.h.a.
	(a) Ruhsat	...	✓
	(b) Uzman	...	✓

⁹¹ Faaliyet hastanesinin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FIB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁹² Faaliyet hastanesinin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FIB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁹³ Faaliyet hastanesinin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FIB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁹⁴ Faaliyet hastanesinin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FIB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

⁹⁵ Faaliyet hastanesinin kendi bünyesindeki birimler ve doktorlar aracılığı ile sağlanmaktadır ancak FIB'e işlenmediği tespit edilmiştir. Ekleme başvurusu yapılmış; işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmamıştır.

	Lejant	✓ Var	✗ Yok	*** Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.h.a. Dışarıdan hizmet alımı	Günc. Güncelleniyor	G.d. Güncel değil		
	İşleten Şirket	MLP Sağlık Hizmetleri								
Z	Ruhsat Hastane	MP Bursa	MP Antalya	MP Uşak	MP Fatih	MP Elazığ	MP Ordu	Ulus Liv	MP K.deniz	MP Trabzon
25.	Hematoloji Lab.	...	H.b.
	(a) Ruhsat	...	✓
	(b) Uzman	...	✓
26.	Kök Hücre M.	H.b. ⁹⁶
	(a) Ruhsat	✓
	(b) Uzman	✓
27.	Evde Bakım Ün.	H.b.
	(a) Ruhsat	✓
	(b) Uzman	✓
28.	Sitogenetik Lab.	D.h.a.	D.h.a.	...	D.h.a.	D.h.a.
29.	Genetik Merk.	D.h.a.
	(a) Ruhsat
	(b) Uzman
30.	Anjiyografi Cihazı	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	...
31.	TPN	D.h.a.
Aşağıdakiler çevre mevzuatı kapsamında bulundurulması zorunlu ruhsat/izin ve belgelerdir.										
32.	Çevre İzni
33.	Çevre Muafiyet Y.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗ ⁹⁷	✗ ⁹⁸

⁹⁶ Kök hücre merkezi ruhsat ve uzman belgeleri eski ticaret unvanı ile düzenlenmiş olup, işbu Rapor tarihi itibarıyla güncellenmesi için il sağlık müdürlüğüne sunulan dilekçe tarafımızla paylaşılmıştır.

	Lezantı	✓ Var	✗ Yok	... Uygulanabilir değil	H.b. Hastane bünyesinde	D.l.a. Dışarıdan hizmet alımı	Günc. Güncelleniyor	G.d. Güncel değil		
	İşleten Şirket	MLP Sağlık Hizmetleri								
S	Ruhsat Hastane	MP Bursa	MP Antalya	MP Uşak	MP Fatih	MP Elazığ	MP Ordu	Ulus Liv	MP K.deniz	MP Trabzon
34.	ÇED Kapsamında Y.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗ ⁹⁹	✓
35.	Tıbbi A. Yön. Planı	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
36.	End. A. Yön. Planı	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓ ¹⁰⁰	✓
37.	Tıbbi A. Bert Sözl.	✓	✓	✓	...	✓	✓	...	✓	✓
38.	Tıbbi A. Kab. Belg.	✓	✓
39.	Tehl. A. Bert Sözl.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
40.	A. Beyan Formu	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
41.	Kanal Bağlantı İznı	✓	✓	✓	✓	✗ ¹⁰¹	✓	✓	✓	✗ ¹⁰²
42.	Geçici Depo. İznı
43.	Çevre Dan. Sözl.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
44.	Güv. Dan. Sert.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
45.	Tehl. A. Sor. Sig.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
46.	Tehl. M. Faal. Belg.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

⁹⁷ Şirket tarafından projenin inşasında birtakım tadil çalışmalarının gerekli olduğu, sonrasında çevre izni ve muafiyet yazısına başvurulacağı ve bu kapsamda inşaat çalışmalarının başlatıldığı bilgisi verilmiştir.

⁹⁸ Şirket tarafından başvuru sürecinin işbu Rapor tarihi itibarıyla devam ettiği ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı denetiminin beklendiği bilgisi verilmiştir.

⁹⁹ Şirket tarafından başvurunun yapıldığı bilgisi verilmiş olup, işbu Rapor tarihi itibarıyla ilgili başvuru belgeleri tarafımızla paylaşılmamıştır.

¹⁰⁰ Hastane için hazırlanan endüstriyel atık yönetim planı tarafımızla paylaşılmış olup, planın valilik tarafından onaylandığına ilişkin yazı henüz paylaşılmamıştır. Şirket tarafından projenin inşasında yapılacak tadil çalışmaları sonrasında endüstriyel atık yönetim planının onaylanması başvurusunun yapılacağı ve bu kapsamda inşaat çalışmalarının başlatıldığı bilgisi verilmiştir.

¹⁰¹ Hastane için yapılan kanal bağlantı izni başvurusuna ilişkin belgeler tarafımızla paylaşılmış olup, Şirket tarafından gerekli denetim yapılmadığı için ilgili başvurunun işbu Rapor tarihi itibarıyla sonuçlanmadığı gerekçesi ile tekrar başvuru yapıldığı ve denetim yapılmasının beklendiği yönünde bilgi verilmiştir.

¹⁰² Şirket tarafından hastane için kanal bağlantı izni başvurusunun yapıldığı bilgisi paylaşılmış olup, başvuru belgeleri işbu Rapor tarihi itibarıyla tarafımızla paylaşılmamıştır.

EK 5 - Kontrol Değişikliği Hükümleri

	İlgili Sözleşme	Sözleşmenin İlgili Hükümü
1.	Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi	<p>10.3.5 Hissedar Değişikliği Sebebiyle Zorunlu Erken Ödeme Hisse devri, sermaye artırım ya da sair herhangi bir suretle, Kredi Alanın ortaklık yapısında toplamda %5'in (yüzde beş) üzerinde doğrudan herhangi bir değişiklik ve/veya Kontrol Değişikliği meydana gelmesi halinde (i) her bir Kredi Veren, Finans Belgelerinde yer alan borç ve yükümlülüklerini derhal iptal edebilecektir ve (ii) Kredi Alan, Kredileri erken ödeme yapılacak güne kadar işlemiş faiz, varsa Faiz Zararı, masraflar, Vergiler, Erken Ödeme Komisyonu ve diğer ödenmesi gerekli tutarlar ile birlikte zorunlu olarak derhal Kredi Verenerlere erken geri ödeyecektir. Şu kadar ki, Kontrol Değişikliğine sebebiyet vermeyecek şekilde ve sermaye artırım yoluyla, herhangi bir Uygun Kişinin Kredi Alana %5'in (yüzde beş) üzerinde veya herhangi bir oranda hissedar olması bir Zorunlu Erken Ödeme nedeni teşkil etmeyecektir.</p> <p>İşbu Maddede bahsi geçen "Uygun Kişi" aşağıda sayılan nitelikleri haiz her bir Kişiyi ifade eder:</p> <ul style="list-style-type: none">(i) Kredi Verenerlerden herhangi birinin 5411 sayılı Bankacılık Kanunu ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu düzenlemeleri kapsamında uyması gereken Banka Özel Temerküz Limitleri de dahil kredi sınırlamalarını ihlal etmeyeceği anlaşılan,(ii) Kötü kredi geçmişi bulunmayan,(iii) Amerika Birleşik Devletleri, Birleşmiş Milletler, Avrupa Birliği ve/veya Türkiye Cumhuriyeti tarafından uygulanan yaptırım ve ambargolara tabi olmayan, ilgili yaptırım ve ambargo listelerinde adı geçmeyen,(iv) Finans Taraflarından herhangi birinin, müşterinin tanınması ilkesi (KYC) çerçevesinde yaptığı/yapacağı değerlendirmeler neticesinde müşteri ilişkisine girilebilecek kriterlere haiz bulunmadığı sonucuna varılmamış olan, ve(v) Mevcut Hissedarlar tarafından hissedar sıfatı tahanda sağlanmış bulunan her türlü teminatı sağlayacağını, borç ve yükümlülüğü Kredi Verenerlerce uygun bulunacak şekil ve içerikte üstleneceğini taahhüt eden. <p>Herhangi bir şüpheye mahal vermemek adına belirtilmektedir ki, işbu Madde 10.3.5'in (<i>Hissedar Değişikliği Sebebiyle Zorunlu Erken Ödeme</i>) ilk paragrafı uyarınca Zorunlu Erken Ödeme hali teşkil eden herhangi bir hisse devri ya da değişiklik şayet Kredi Verenerlerin tamamının yazılı ön onayı alınarak gerçekleştirilmiş olur ise; işbu Madde tahtında herhangi bir Zorunlu Erken Ödeme hali meydana gelmiş olmayacak ve dolayısıyla da bu maddeye dayalı herhangi bir erken ödeme yapılması ve Zorunlu Erken Ödeme halinde ödenmesi zorunlu olan Erken Ödeme Komisyonu, Faiz Zararı vb. tutarların ödenmesi zorunluluğu doğmayacaktır.</p>

2.	Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi	<p>19.18.3 Kredi Alan ve/veya Bağlı Ortaklıklar tarafından sermaye artırımı veya sair bir yolla ek hisse ihraç edilirse ve/veya Kredi Alan tarafından mevcut Bağlı Ortaklıkları dışında yeni bir şirketin sermayesini temsil eden hisse(ler) edinilirse, Kredi Alan, bu durumu derhal Kredi Temsilcisine yazılı olarak bildirmeyi ve ihraç edilen/edinilen yeni hisseler üzerinde tüm Teminat Altına Alınmış Taraflar adına ve menfaatine vekaleten hareket eden Teminat Temsilcisi ve/veya garanteten tüm Kredi Verenler lehine hisse rehni kurulmasını sağlamayı kabul ve taahhüt eder.</p>
3.	Sendikasyon Kredisi Sözleşmesi	<p>19.27 Ana Sözleşme Değişiklikleri Kredi Alanın ve Esaslı Bağlı Ortaklıkların ana sözleşmesinde yapılacak, Kredi Verenlerin Finans Belgelerinden kaynaklanan hak ya da alacaklarını etkilemeyecek ve salt idari nitelikler hariç, her türlü değişiklik Kredi Temsilcisinin yazılı ön onayına tabidir.</p>
4.	Başak Groupama A.Ş. ile Yapılan Doğrudan Ödeme Sözleşmeleri	<p>10.3. Devredilemezlik: Kurum, Sözleşme ve eklerini ve bunlardan kaynaklanan hak ve borçlarını, kısmen veya tamamen Şirket'in "yazılı muvafakatini almaksızın", devredemez. Kurum, ortaklık yapısındaki herhangi bir değişikliği gerçekleştirmeden önce, Şirket'e bildirim yaparak, "yazılı muvafakatini" almalıdır. Bildirim yapılmaması veya "muvafakat almaksızın" devrin gerçekleştirilmesi halinde, Şirket derhal Sözleşmeyi fesh etmek hakkına haizdir.</p>
5.	Maran Özel Sağlık Hizmetleri Medikal Kafeterya Gıda Turizm İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile imzalanan Restaurant ve Kafeterya Hizmeti Sözleşmesi	<p>8) DEVİR VE TEMLİK YASAĞI, HİSSEDAR DEĞİŞİKLİĞİ</p> <p>Taraflardan herhangi biri, diğer tarafın yazılı onayı olmaksızın, işbu Sözleşme'yi ve/veya işbu Sözleşme'den doğmuş ve/veya doğabilecek her türlü hak, alacak ve yükümlülüklerini, üçüncü kişi ve/veya kuruluşa devir ve/veya temlik edemez. Taraflardan birinin onayı olmadan yapılacak devir ve temlik işlemleri geçersiz sayılacaktır. ŞİRKET ,hisse payda büyüklüğü değişmediği takdirde ortaklık değişebilir. İşbu Sözleşme imzalandıktan sonra ŞİRKET hisse yapısının değişmesi halinde ŞİRKET bu durumu yazılı olarak MEDICAL PARK'a bildirmekle yükümlüdür. İlgili durumda işbu hisse yapısı değişikliği bildiriminden itibaren en fazla 6 ay içinde MEDICAL PARK 'ın tazminatsız olarak Sözleşme'yi fesih hakkı olacaktır. Bildirim yapılmadığı durumlarda MEDICAL PARK 'ın hisse yapısı değişikliğini haricen öğrenmesi halinde MEDICAL PARK 'ın tazminatsız olarak Sözleşme'yi fesih hakkı doğacak ve bu fesih hakkı MEDICAL PARK tarafından süresiz olarak kullanılabilir.</p>

EK 6 - İhraççının ve Bağlı Ortaklıklarının Taraf Olduğu Davalar ve Takipler

EK 6.1 İhraççı ve Bağlı Ortaklıkları Tarafından Açılmış Davalar

Malpraktis Davaları

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Yüksel Aynur	Bursa 1. Tüketici Mahkemesi 2017/87 2017	Elazığ hastanesinde kızına dolgu işlemi yaptıran davalının söz konusu dolguların düşmesi üzerine ayıplı hizmet iddiasıyla tüketici hakem heyetine başvurusu ve tüketici hakem heyetince ödenen bedelin geri ödenmesi yönünde verilen karara karşı Şirket tarafından idame edilen tüketici hakem heyeti kararının iptali istemli davadır.	973,33 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasında olup, davanın ön inceleme celsesi 13.02.2018 tarihinde icra edilecektir.

İdari Davaları

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Valiliği Defterdarlık Avrupa Yakası Milli Emlak Dairesi Başkanlığı Beyoğlu Emlak Müdürlüğü	İstanbul 13. İdare Mahkemesi 2016/881 2016	Ulus Hastanesi otoparkı olarak kullanılan İstanbul Valiliği Defterdarlık Avrupa Yakası Milli Emlak Dairesi Başkanlığı Beyoğlu Emlak Müdürlüğü'ne ait taşınmazın haksız olarak kullanıldığı iddiasıyla tanzim olunan ecrimisil işleminin iptali talepli davadır. (Anılan taşınmaza yönelik kullanım talebimiz hali hazırda ilgili idareye iletilmiş olmakla, kira bedeli bildirilmesi beklenirken, hastane füzuli şağil olarak adledilmiş ve ecrimisil bedeli talep edilmiştir.)	823.419,30 TL	Davadan alınan bilirkişi raporu neticesinde talebimize uygun olarak yürütmeyi durdurma kararı verilmiş olup, ecrimisil ihbarnamesinin 564.190,04 TL'lik kısmının iptaline, 259.229,36 TL'lik kısım bakımından ise davanın reddine karar verilmiştir. Karar davalı idare tarafından istinaf yoluna taşınmış istinaf incelemesi sonucu istinaf talepleri reddedilmiştir. Kararın 259.229,36 TL'lik aleyhimize hükmedilen kısmı, hali hazırda Hastane tarafından otopark olarak kullanılan taşınmazın tahsis/kira bedeli olarak kabul edilmekle itiraza konu edilmemiştir. Karar kesinleşmesini müteakip, anılan bedel ödenecektir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	İstanbul 11. İdare Mahkemesi 2016/568 2016	Fatih Hastanesinde hizmet veren hekimlerin ücretlerinin bir kısmının bordro üzerinden bir kısmının şirketleri üzerinden tanzim olunan faturalar karşılığı ödendiği hususunu göz ardı ederek tüm ödemelerin SGK primlerine esas alınarak hesaplanması gerektiğinden bahisle SGK primlerinin eksik ödendiği yönünde tanzim olunan müfettiş raporu doğrultusunda SGK tarafından Fatih Hastanesine tebliğ olunan	241.547,00 TL	Dava İstanbul 11. İdare Mahkemesi'nin 2016/252 E. sayılı dosyası üzerinden usuli olarak reddedilmiş ve ayrılması için karar verilmiş olup, bu dava konusuna ilişkin dosya yine aynı mahkemede 2016/568 E. ve 2016/715 E. olmak üzere 2 dava olarak devam etmektedir. 24.11.2017 tarihinde

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
			227.939,00 TL idari para cezasının iptali talepli idari davadır.		gerekçeli kararın yazıldığı görülmekle işlemin iptaline karar verilmiş olup, gerekçeli karar tarafımıza 30.11.2017 tarihinde tebliğ edilmiştir. Kararın kesinleşmesi beklenmektedir.		
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	İstanbul 2. İdare Mahkemesi	2016/2211	2016	Bahçelievler Hastanesinde hizmet veren hekimlerin ücretlerinin bir kısmının bordro üzerinden bir kısmının şirketleri üzerinden tanzim olunan faturalar karşılığı ödendiği hususunu göz ardı ederek tüm ödemelerin SGK primlerine esas alınarak hesaplanması gerektiğinden bahisle SGK primlerinin eksik ödendiği yönünde tanzim olunan müfettiş raporu doğrultusunda SGK tarafından 28.06.2016 tarihinde Bahçelievler Hastanesine tesis edilen 234.405,00 TL bedelli idari para cezasının iptaline ilişkin davadır.	234.405,00 TL	Dava dosyasında Dilekçeler teatisi bitmiş olup 04.07.2017 tarihinde duruşma gerçekleşmiştir. Yargılama neticesinde davanın kabulüne ve 234.405,00-TL tutarındaki idari para cezasının iptaline karar verilmiştir. Karara karşı davalı taraf istinaf yoluna başvurmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Sosyal Güvenlik Kurumu Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı	İstanbul 11. İdare Mahkemesi	2016/847	2016	** Konusu : Hastane nezdinde Hem bordrolu hem de SGK'lı çalışan hekimlerin fatura kesmekte olduğu miktar bakımından SGK'ya eksik ödeme yapıldığından bahisle düzenlenen müfettiş raporu doğrultusunda primlerin tavan üzerinden bildirilmesi gerektiği, eksik bildirim yapıldığı gerekçeleriyle 17.02.2016 tarihli 67485368/13-1.1022276.034-2.595.115 sayılı belgeye dayalı idari para cezası konulu cezanın iptali talepli davadır.	171.554,00 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, işlemin iptaline karar verilmiş olup, kararın kesinleşmesi beklenmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	İstanbul 9. İdare Mahkemesi	2016/1000	2016	Göztepe Hastanesinde hizmet veren hekimlerin ücretlerinin bir kısmının bordro üzerinden bir kısmının şirketleri üzerinden tanzim olunan faturalar karşılığı ödendiği hususunu göz ardı ederek tüm ödemelerin SGK primlerine esas alınarak hesaplanması gerektiğinden bahisle SGK primlerinin eksik ödendiği, bildirimlerin eksik yapıldığı yönünde tanzim olunan müfettiş raporu doğrultusunda SGK tarafından 25589600/./.../vrd:3069.051 sayılı belgelere bağlı idari para cezasının iptali talepli davadır.	77.461,20 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile dilekçe teatisinin tamamlanmasını müteakip karara çıkmış, davanın kabulü ile 77.461,20 TL tutarındaki cezanın iptaline karar verilmiştir. Karar davalı idare tarafından istinaf yoluna taşınmış olmakla, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri	SGK	İstanbul 6. İdare Mahkemesi	2016/1430	2016	Göztepe Hastanesinde hizmet veren fatura karşılığı ödeme yapan hekimlerin SGK belgelerinin eksik	14.418,00 TL	Dava dosyasında dilekçelerin teatisi ve delillerin toplanılması sonrasında

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
A.Ş.			bildirildiği ve ilgili belgelerinde kesikliklerin bulunduğu iddiasıyla SGK tarafından 14.418,00 TL bedelli kesilen idari para cezasının iptaline yöneliktir. Huzurdaki dava İst. 9. İdare Mah. 16/1000 E. sayılı dava ile bağlantılıdır.		29.03.2017 tarihinde duruşma gerçekleşmiş, yapılan inceleme sonucu davanın kabulü ile anılan işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı idare karara itiraz etmiş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.		
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Sosyal Güvenlik Kurumu Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı	İstanbul 11. İdare Mahkemesi	2016/715	2016	Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından 23.12.2015 tarihli ve 78535338/05 1017378 034/20211/6516955/17946527 sayılı, 23.12.2015 tarihli ve 7853533805 1017378 034/20211/6515966 17946527 sayılı idari para cezalarının iptali talepli davadır.	13.608,00 TL	Dava İstanbul 11. İdare Mahkemesi'nin 2016/252 E. sayılı dosyası üzerinden usuli olarak reddedilmiş ve ayrılması ceza ve karar için davaların ayrılmasına karar verilmiştir. Dava konusuna ilişkin dosya yine aynı mahkemede 2016/568 E. ve 2016/715 E. olmak üzere 2 dava olarak devam etmektedir. Bu dava bakımından dilekçeler teatisi sona ermiş olup, 24.11.2017 tarihinde gerekçeli kararın yazıldığı ve işlemin iptaline karar verildiği görülmekle karar tarafımıza 30.11.2017 tarihinde tebliğ edilmiştir. Kararın kesinleşmesi beklenmektedir.
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun Valiliği	Samsun İdare Mahkemesi	2014/1679	2014	Dava yan dal uzmanlığı kadrosunda çalıştırılan hekimin ana dal uzmanlığında çalıştırma talebidir	0,00 TL	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben davanın kabulüne hükmedilmiş olup, davalı tarafça karar temyiz edilmiştir. Danıştay incelemesi sonucu karar bozulmuş, iş bu bozma kararına karşı karar düzeltme yoluna başvurulmuştur.
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun Valiliği	Samsun İdare Mahkemesi	2014/1678	2014	Dava yan dal uzmanlığı kadrosunda çalıştırılan hekimin ana dal uzmanlığında çalıştırılma talebidir	0,00 TL	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben davanın kabulüne hükmedilmiş olup, davalı tarafça karar temyiz edilmiştir. Karar, yapılan incelemeyi takiben Danıştay tarafından bozulmuş olup, bozma kararına karşı karar düzeltme yoluna başvurulmuştur. Dosya karar düzeltme aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun Valiliği	Samsun İdare Mahkemesi	2014/1672	2014	Dava yan dal uzmanlığı kadrosunda çalıştırılan hekimin ana dal uzmanlığında çalıştırılma talebidir	0,00 TL	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben davanın kabulüne hükmedilmiş olup, davalı tarafça karar temyiz edilmiştir. Danıştay incelemesi sonucu karar bozulmuş, yeniden yapılan inceleme sonucunda davanın kabulüne işlemin iptaline karar verilmiş , iş bu karar davalı idare tarafından yeniden temyiz edilmekle dosya yeniden Danıştay incelemesi aşamasındadır.
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Samsun Valiliği	Samsun İdare Mahkemesi	2014/1671	2014	Dava yan dal uzmanlığı kadrosunda çalıştırılan hekimin ana dal uzmanlığında çalıştırılma talebidir	0,00 TL	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben davanın kabulüne hükmedilmiş olup, davalı tarafça karar temyiz edilmiştir. Davalı taraf temyiz etmiş, Danıştay tarafından bozulmuş olup, bozma sonrası yapılan incelemede dava reddedilmiş, iş bu karara karşı temyiz yoluna başvurulmuştur.
Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Van Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü Sağlık Bakanlığı	Van 3. İdare Mahkemesi	2015/1017 2012/824 2011/2342	2011	Van Valiliği İl Sağlık Müdürlüğünün 06.05.2011 tarih ve 1004 sayılı yazısı ile bildirilen davalı Sağlık Bakanlığının 25.04.2011 tarih ve 251-09 sayılı idari işleminin Yürütmesinin Durdurulması ve iptali talepli davadır.	0,00 TL	Van 3. İdare Mahkemesince, davanın görev yönünden reddine karar verilmiş, karar tarafımızdan temyiz edilmiştir. Danıştay incelemesi sonucu karar bozulmuş ise de Van 3. İdare Mahkemesi kararında direnmiştir. Yeniden kanun yoluna başvurulmuş olmakla dosya Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu 2015/3223 E. numarasına kaydolmakla dosya üst Mahkeme incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	İstanbul Valiliği Defterdarlık Avrupa Yakası Millî Emlak Dairesi	İstanbul 5. İdare Mahkemesi	2017/470	2017	Ulus Hastanesinde otopark yetersizliği nedeniyle Millî Emlak Müdürlüğü'ne sunulan arazi kiralama talebimizin reddine yönelik kararın iptaline ilişkin davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanması ile incelenmesini takiben karara çıkmış, Davanın reddine karar verilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
	Başkanlığı Beyoğlu Emlak Müd.						
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Sağlık Bakanlığı Bursa Valiliği	Bursa 2. İdare	2011/1041	2011	Bursa Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü tarafından yapılan denetim sonrası tanzim olunan 28.4.2011 tarih ve 116/05 sayılı rapora istinaden Özel Hastaneler Yönetmeliğinin Acil Hizmetler Başlıklı 39. Maddesinin son paragrafındaki 1.,2.,3. ,4.5. ve 6. Fıkralarına aykırı davranıldığı tespit edilmiş hastanenin acil vakıalar haricinde hasta kabulünün valilikçe 10 gün süre ile durdurulmasına konu kararın hastaneye tebliğini takiben tarafımızca yürütmenin durdurulması ile idari işlemin iptali talepli Bursa İdare Mahkemeleri nezdinde dava ikame edilmiştir.	-	Davamız Bursa 2. İdare Mahkemesi'nin 2011/1041 E. sayılı dava dosyasına kayıt olmuş, yürütmenin durdurulması kararı alınmıştır. Yapılan inceleme sonucunda işlemin iptaline karar verilmiş, karar davalı tarafça temyiz edilmiş, Danıştay incelemesi sonucu onanmıştır. Davalı taraf bu kez karar düzeltme yoluna başvurmuş ise de talep reddedilerek 29.12.2015 tarihi itibarıyla işlemin iptali kesinleşmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Sağlık Bakanlığı İstanbul Valiliği	İstanbul 10. İdare Mahkemesi	2012/2198 E.	2012	Kadıköy Kaymakamlığı İlçe Sağlık Müdürlüğü'nün 22.11.2012 tarih ve B.10.4.ISM.4.34.00.84/434.99/-4317 sayılı yazısı ile tebliğ olunan " Göztepe Medicalpark Hastanesinin Böbrek Nakli Biriminin 18.2.2013 tarihine kadar faaliyetinin durdurulması" kararına istinaden yürütmenin durdurulması ile idari işlemin iptaline yönelik dava ikame edilmiştir.	-	Davamız İstanbul 10. İdare Mahkemesi'nin 2012/2198 E. sayılı dava dosyasına kayıt olmuş, yürütmenin durdurulması talebimiz kabul edilmiş, ancak anılan dönemde nakil bölümünden sorumlu firma ve hekimlerin sözleşmeleri fesih olunmakla ekibin yeniden kurulması ve izinlerinin alınması itibarıyla hali hazırda 3 aylık sürenin geçebileceği ve fiilen yeni hasta kabulünün mevcut şartlarda mümkün görünmediği gözlemlenmekle Sağlık Bakanlığı ile yapılan istişareler neticesinde yürütmenin durdurulması kararının iptalini talep etme zorunluluğu doğmuştur. Yeni ekip istihdam edilip ruhsatlandırılana kadar kapatma yapılmış olup, dava takip edilmemiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Sağlık Bakanlığı, İstanbul Valiliği,	İstanbul 3. İdare Mahkemesi	2013/1493 E.	2013	Yapılan inceleme de acil müdahale kapsamında Serhat Işık ve Meryem Ketenci isimli hastalardan hukuka aykırı ilave ücret alındığı tespit edildiğinden bahisle İstanbul Valiliği'nin Göztepe Medicalpark	-	Dava dosyası İstanbul 3. İdare Mahkemesi'nin 2013/1493 E. sayılı dosyasına kayıt olmuş, yürütmenin durdurulması talebimiz kabul edilmiştir.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
			Hastanesinin 1 gün süreli poliklinik faaliyetinin durdurulmasına yönelik 08.05.2013 tarih ve 25770 sayılı işleminin iptali ile yürütmenin durdurulması talepli dava ikame edilmiştir.		Yargılama devam etmekte iken, Yönetimin talebi ile davamızdan feragat edilmekle, dosya feragat nedeniyle reddedilmiş ve dosya kesinleşmiştir.

Ceza Davaları

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Gelinen Aşama		
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Eta Ukranie Cengiz Taşdemir	Bakırköy 14. Asliye Ceza Mahkemesi	2015/179 2012/1	2012	Tarafımızca Şüphelinin, Medical Park A.Ş. ile akdettiği sözleşme uyarınca, Ukrayna'dan ve başkaca ülkelerden hasta getireceğini taahhüt ederek 100.000 - USD dolandırması neticesinde yapılan şikayete istinaden başlatılan soruşturma sonrasında ikame olunan ceza dosyasıdır.	Dava dosyasında delillerin toplanılması sonrasında sanık hakkında BERAAT kararı verilmiştir. İş bu karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, Dosya Yargıtay tarafından bozulmuş ve yeniden incelemeye alınmış, yeniden yapılan yargılama sonucu yeniden beraat kararı çıkmış, Yargıtay tarafından onanarak kesinleşmiştir.
Gül Alaçamlıoğlu Eda Doğan Ercan Medical Park Bahçelievler Hastanesi Yetkilileri	Ercan Şahin Zekariya Hacıismailoğulları	Bakırköy 19. Asliye Ceza Mahkemesi	2013/236	2013	20.03.2013 tarihinde, hastanede tedavi gören Ercan Şahin'in annesinin taburculuk işlemlerinin gerçekleştirilmesi esnasında hastane görevlilerine Ercan Şahin'in saldırgan tutum sergilediği, tehditlerde bulunduğu ve taciz ettiği ve ısrarla taburcu edilmemesi gerekliliği üzerinde durduğundan bahisle, hakarete ve tehdit suçlarından ilgililer hakkında şikayete bulunulmuş, şikayet sonucu iddianame düzenlenerek dosya ceza davasına konu edilmiştir.	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, dava reddedilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosyanın Yargıtay'dan onanarak kesinleşmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Nergiz Dünya Atay	İstanbul 20. Asliye Ceza Mahkemesi	2013/535	2013	Müvekkil hastane nezdinde tahsilat sorumlusu sekreter olarak çalışan Nergiz Dünya Atay'ın pin vuruşlu printerin kartuşunu değiştirmeyerek sahte fatura tanzim etmesi ve hastalardan müvekkil hastaneye yatan miktardan fazla para tahsil etmesine istinaden tarafımızdan başlatılan soruşturmanın ceza davasıdır.	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, Bilirkişi raporuna istinaden sanığın beraatine karar verilmiş ve karar kesinleşmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ceyhun Emre	İstanbul 9. İcra Ceza Mahkemesi	2016/588	2016	Dosya borcunu ödeme taahhüdünde bulunan borçlunun taahhüdünü yerine getirmemesi sonucu tarafımızdan ikame edilen taahhüdü ihlal davasıdır.	09.05.2017 tarihli celsede sanığın beraatine karar verilmiş, karara itiraz edilmiş ise de itirazımız reddedilerek karar kesinleşmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Sefa Arslan	Bakırköy 26. Asliye Ceza Mahkemesi	2011/271 2011/32934 2010/94314	2011	Sanık tarafından, "Medicalpark" unvanını kullanmak suretiyle, 3. Kişileri dolandırarak haksız kazanç elde edilmesi sebebi ile yapılan şikâyete istinaden açılan ceza davasıdır.	Yargılama sonucunda sanık beraat etmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş ancak onanarak kesinleşmiştir.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Gelinen Aşama
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Sinan Yıldırım	Çayeli Asliye Ceza Mahkemesi 2015/233 2015	Kendini Milletvekili, Bakan Danışmanı gibi sıfatlarla tanıtan ve belirli sebeplerle kişilerden para talep eden şüpheli hakkındaki şikayetimizdir.	Şüpheli ve sanık ifadeleri alınmaya devam edilmektedir
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Durmuş Eroğlu	Tarsus 1. Ağır Ceza Mah. 2017/165 2017	Sanık Durmuş Eroğlu hakkında Medical Park Hastanesinde Onkoloji tedavisi görenler ile ameliyat sonrası hastalarına ağrı kesici olarak verilen uyuşturucu nitelikteki Aldolan isimli ilacın hastalara yarım ampül yapılması gerektiğinde kalan ilacı atmayıp biriktirerek hastane dışında satması nedeniyle hakkında şikayetçi olunmuş ve dava açılmıştır.	Dosyanın 19.07.2017 tarihli duruşmasına iştirak edilerek, Müdahale talebinde bulunulmuş, Müdahillliğimize karar verilmiştir. Dosyada delillerin toplanılmasını takiben dosya adli tıp kurumuna sevk edilmiştir.
Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Fırat Yıldırım	Karşıyaka 3. Asliye Ceza Mah. 2017/119 2017	Şahin Yıldırım adlı hasta yakınları, hastanenin acil servisinde olay çıkarmakla hem hastane personeline hem de etrafa saldırmaları sonucunda şirket malına zarar vermiştir. Bu sebeple savcılığa suç duyurusunda bulunulmuş olup Fırat Yıldırım hakkında kamu davası açılmıştır.	Müzekkere cevabı beklenmektedir.
Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Burakcan Kumaç	Karşıyaka 3. Asliye Ceza Mah. 2017/153 2017	Acil serviste kayıt personeli olarak görev yapan Burakcan Kumaç'ın nöbet günlerinde hastalardan para tahsil etmesine rağmen fatura kesmediğinin tespit edilmesi sonucunda savcılığa suç duyurusunda bulunulmuş olup, kişi hakkında kamu davası açılmıştır.	Tanıkların dinlenilmesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Recep Ünal	Karşıyaka 6. Asliye Ceza Mah. 2017/155 2017	Hastane personeli olarak çalışmakta iken 05.03.2017 tarihinde hastanenin havalandırma bölümünden 1 top kablo aldığı tespit edilmesi üzerine savcılığa suç duyurusunda bulunulmuş olup kişi hakkında kamu davası açılmıştır.	Savunma ve tanık beyanları alınmış olup, müzekkere cevabı beklenmektedir.
Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Salih Yılmaz	Karşıyaka 4. As. Ceza 2017/601 2017	Hastane personeli olarak çalışmakta iken 05.03.2017 tarihinde mesai sonrası hastanenin acil servisin ilk müdahale odasına sivil kıyafetiyle gelerek, ilaç dolabından ilaç alarak hastaneden ayrıldığı tespit edilmesi üzerine savcılığa suç duyurusunda bulunulmuş olup kişi hakkında kamu davası açılmıştır.	Dosya da ifadeler alınmaktadır.
Müşteki Sentez Sağlık A.Ş.	Şüpheli Serdal Tuncer -Yusuf Erol	17. Asliye Ceza Mah. 2015/110 2015	Medical Park Hastanesinde pazarlama sorumlusu olarak çalışan şüpheli Serdal TUNCER'in American Life Sigorta şirketinden kaza sigortası adı altında para alabilmek için haksız yere kaza sigortası poliçesi düzenlediğini, diğer şüphelinin de şüpheli Serdal TUNCER ile birlikte aynı suçu işleme kararıyla hareket ettiğini, şüpheli Serdal	Dosyada yapılan inceleme sonuç dosya karara çıkmış olup, temyiz edilmekle Yargıtay incelemesi aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Gelinen Aşama		
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Hüsamettin Eryılmaz	İstanbul Anadolu 60. Asliye Ceza Mahkemesi	2016/507	2016	Sahte kimlik kullanmak, geçerli rıza olmaksızın organ almak	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanıkların dinlenilmesi aşamasında olup, Tanık Fevzi Sevim'in zorla getirilmesi kararı verilmiştir. Yargılama devam etmektedir.

İş Hukuku Davaları

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Meral Kıvrıncı	Samsun 1. İş Mahkemesi	2013/149	2013	Davalı, emeklilik için gerekli olan prim ödeme gün sayısı ve sigortalılık süresi şartlarını tamamlayıp iş akdini bu sebeple feshetmiş ve kendisine kıdem tazminatı ödenmiş, takiben başka bir hastanede işe başlaması sebebi ile, ödenen kıdem tazminatı iadesine yönelik dava ikame edilmiştir.	18.318,28 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar davalı tarafından temyiz edilmiş olup, Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Özkan Karaca	Uşak 2. İş Mahkemesi	2014/83	2014	Davacı Medicalpark hastanesinde diğer davalı şirketlerde sigortalı gösterilerek 04/05/2012-18/02/2014 tarihleri arasında çalıştırıldığını, haklı sebeplerle işi bıraktığından bahisle kıdem, ihbar, maaş, fazla mesai, yıllık izin, hafta tatili, sosyal hak, ve dini resmi tatil alacağı talep etmiş, icra takibine	2.310,00 TL	Dosya da delillerin toplanılmasını takiben dava karara çıkmış, davanın kısmi kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. ** Karar Riski: 11.144,65 TL

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
			konu etmiştir. Davacının iş davasında hükmedilen alacaklarına karşı yaptığı icra takibindeki brüt ücret ve faiz hesaplamasına yapılan itiraz davasıdır.		** Karar kesinleşmeden icraya konu edilmiş olup, Dosyada teminat mektubumuz bulunmaktadır.

Ticari Davaları

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	BMA Sağlık Organizasyon Dan. Tur. Ve Tic. Ltd. Şti.	İstanbul 14. Asliye Ticaret Mahkemesi 2017/252 2017	Müvekkil Şirket'e hasta getirmekte olan aracı şirketlerden davalıya yönelik olarak başlatılan İstanbul 11. İcra Müdürlüğü'nün 2016/9263 E. Sayılı dosyasına davalı şirket tarafından yapılan itirazın iptali davasıdır.	1.268.317,63 TL	Dosya dilekçelerin teatisi aşamasında olup, diğer yandan dosyada deliller toplanılmaktadır. Henüz ön inceleme günü tebliğ edilmemiştir.
Mediplaza Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Kavanlar İnşaat Beton Turizm Otomotiv Pazarlama Sanayii Ticaret Ltd. Şti.	Kocaeli 1. Sulh Hukuk Mahkemesi 2017/937 2017	Kocaeli İli, Baş iskele İlçesi, Ş. Kullar Mahallesi, 1901C11D111B1 Pafta, 242 Ada, 13 Parsel de hastane binası olarak kiralanmış gayrimenkulün kira bedelinin dolar olarak belirlenmiş olması ve dolar kurunun öngörülemeyiz yükselişi nedeni ile uyarlanması talepli davadır.	369.421,00 TL	Dosya dilekçelerin teatisi aşamasında olup, diğer yandan dosyada deliller toplanılmaktadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Hülya Demiray	İstanbul 11. İcra Hukuk Mahkemesi 2016/169 2010	Bursa 10. İş Mahkemesi'nin 2013/209 E. sayılı dosyasının 278.032,90 TL üzerinden kesinleşen kararına konu bedelin brüt üzerinden hesaplanarak takibe konu edilmesini takiben, net üzerinden hesaplama yapılması gerektiği yönünde tarafımızca ikame edilen davadır.	278.032,90 TL	Dosya üzerinden yapılan inceleme de icra dosyasına yapılan ödemenin yaklaşık 113.000,00 TL'lik kısmın iadesine karar verilmiştir. Gerekeçli kararın tebliği beklenmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Abdulkadir Yıldırım	Elazığ 4. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/80 2017	Davalı taraf hastanemizde muhasebe servisinde çalışmakta iken işyerinden ayrılmaya karar vermiş, işçilik alacaklarını hastanenin kasasından uhdesine geçirmekle, takiben iadesi talepli dava ikame edilmiştir.	190.959,27 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ufuk Özyayın	İstanbul Anadolu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/409 2014	İstanbul 14. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2010/223 E., 2013/287 K. Numaralı kararı ile hekim kusuru nedeniyle aleyhe hükmedilen tazminatın rücu tahsili davasıdır.	146.409,52 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar, karşı tarafça bozulma istemiyle temyiz edilmiştir. Temyiz dilekçesine itiraz ve cevaplarımızı içerir dilekçe sunulmuştur. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Kevser KARABULUT	Elazığ 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/84 2017	Davalı taraf hastanemizde hasta kayıt yetkilisi olarak çalışmakta iken SGK katılım ücretlerini uhdesine geçirmiş olup, iadesi talepli dava ikame edilmiştir.	100.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	TC Sağlık Bakanlığı	Ankara 19. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/100 2017	Medical Park Bahçelievler Hastanesi'ne sevk edilen tutuklu Murat Laçalar isimli şahsa hastane tarafından uygulanan kemik iliği nakli tedavisi bedelinin tahsiline ilişkin ikame edilen davadır.	97.200,00 TL	Dava dosyası eksik delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Med. Tur. Gıda ve Res. İş. San. Tic. Ltd. Şti.	Bursa 2. Asliye Ticaret Mahkemesi 2010/95 2010	Davalı Şirket aleyhine, Bursa 8. İcra Müdürlüğü'nün 2009/20568 E. Sayılı Dosyası ile başlatılan icra takibine itiraz edilmesini takiben ikame edilen itirazın iptali davasıdır.	70.142,46 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulü yönünde karar tesis edilmiştir. Gerekçeli karar tebliğ edilmiş olup, kararın kesinleşmesi beklenmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Medi Group Özel Sağlık Eğitim	Bingöl 1. Asliye Hukuk mahkemesi 2014/865 2014	Davalı kurumun borçlarına istinaden başlatılan icra takibine itiraz edilmesi nedeniyle ikame olunan itirazın iptali davasıdır.	56.687,77 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Kararda İcra inkar tazminatına hükmedilmemesi sebebi ile hüküm tarafımızca temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Gölcük Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Elazığ 4. Asliye Hukuk mahkemesi 2014/579 2014	Davalı kurumun borçlarına istinaden başlatılan icra takibine itiraz edilmesi nedeniyle ikame olunan itirazın iptali davasıdır.	40.925,28 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	CNL Grup Çağrı Hiz. A.Ş.	İstanbul 27. Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/130 2014	Tarafımızdan CNL grup ile imzalanan sözleşme kapsamında kesilmiş faturaların ödenmemesi neticesinde 3. İcra 2013/30196 E. sayılı dosyası ile başlatılan icra takibine haksız olarak edilmiş itirazın iptali talepli ikame edilmiş davadır.	23.391,05 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu tanzim olunan bilirkişi raporu doğrultusunda karara çıkmış ve davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar davalı tarafça temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri	Doktor Dry Satış ve Paz. Tem.	İstanbul 3. Asliye 2014/1374 2014	Davalı (Borçlu) Doktor Dry Satış Pazarlama Temizlik San. ve Tic. Ltd. Şti. (Eski Unvan: TGE Grup Satış	20.844,51 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karar çıkmış davanın kısmen

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
A.Ş.	San. ve Tic. A.Ş.	Ticaret Mahkemesi	Pazarlama İnş. San. ve Dış Tic. LTD. ŞTİ.) ile Mütvekkil MLP Sağlık A.Ş. arasında ticari faaliyetleri kapsamında 24.04.2012 tarihli Hizmet Alım Sözleşmesi akit olunarak süreklilik arz eden ticari bir ilişki kurulmuş ve TGE Grup şirket personellerine iş bu sözleşme kapsamında sağlık hizmeti sunulmuştur. Davalı şirket aleyhine, ödenmeyen alacağın tahsili amacıyla İstanbul 18. İcra Müdürlüğü nezdinde 2014/17152 E. Sayılı dosya ile icra takibi başlatılmıştır. Ancak borçlu tarafından borca itiraz edilmiş ve takip durdurulmuş olup, iş bu itirazın iptali davasıdır.		kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmekte olup, takiben hukuki yollara başvurulacaktır.		
Sentez Sağlık Hiz. A.Ş.	Hikmet Baz	İzmir 7. Tüketici	2015/165	2015	Kardiyoloji Kliniğinde Prof. Dr. Ertuğrul Ercan'dan ücretli hasta olarak aldığı hizmet karşılığı olan 19.632,00 -TL'yi ödemeyen hastaya icra takibi başlatılmış olup, borçlunun takibe itirazı üzerine itirazın iptali davası açılmıştır.	19.632,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan rapor lehe kanaat içermektedir. Davacı tarafın itirazları nedeniyle dosya ek incelemeye tevdi edilmiş olup, dosya ek rapor incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Hasan Balcıoğlu	Bakırköy 10. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/279	2016	Hedef Araç Kiralama ile sözleşme gereği kiracısı olduğumuz aracın davalı tarafın kusuru ile perte çıkarılması sonucunda tarafımızca ikame edilen tazminatın rücu davasıdır.	19.445,49 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındayken mahkeme davalı adresini bildiremediğimiz gerekçesi ile davanın açılmamış sayılmasına karar vermiş olup, gerekçeli kararın tebliğini takiben verilen hatalı karar tarafımızca tenyiz edilecektir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Yükselen Çiçekçilik Ltd. Şti	İstanbul 20. İcra Hukuk Mahkemesi	2015/63	2015	Yükselen çiçekçilik aleyhine 18. İcra Müdürlüğü 2014/32006 E. Sayılı dosya ile başlatılan tahliye talepli icra takibine borçlu tarafından yapılmış olan itiraz neticesinde işbu itirazın kaldırılmasına ilişkin olarak tarafımızdan açılmış olan davadır.	13.988,92 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan bilirkişi raporu lehe gelmiştir. Dava dosyası 9.11.2017 tarihli celsede karara çıkmış, davanın kabulü ile itirazın kaldırılmasına %20 icra inkar tazminatına hükmedilmesi ile davalının tahliyesine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği ile kararın kesinleşmesi beklenmektedir.

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Doktor Dry Satış ve Paz. Tem. San. ve Tic. A.Ş.	İstanbul 3. Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/1376	2014 2014	11.452,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir. **Karar riski: 10.887 TL asıl alacak üzerinden takibin devamı ile anılan bedel üzerinden %20 icra inkar tazminatı
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Doktor Dry Satış ve Paz. Tem. San. ve Tic. A.Ş.	İstanbul 3. Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/1375	2014 2014	9.225,06 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda dosya karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmekte olup, takiben reddedilen kısım yönünden hukuki yollara başvurulacaktır.
Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık Hizmetleri ve Turizm A.Ş.	CNL Grup Çağrı Hiz. A.Ş.	İstanbul 14. Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/586	2014 2014	7.072,03 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar vermiştir. Davalı taraf temyiz yoluna başvurmuş olup, Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık Hizmetleri	CNL Grup Çağrı Hiz. A.Ş.	İstanbul 13. Asliye 2014/1209	2014 2014	3.561,98 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
A.Ş.		Ticaret Mahkemesi			çıkış, davanın kısmen kabulüne karar vermiştir. İcra takibi devam etmekte olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.		
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Sami Güven	Samsun 3. Tüketici Mahkemesi	2016/379	2016	Dava davalı Sami Güven'in Hakem Heyetine şikayetinin kabulüne ilişkin kararın iptali sebebiyle açılmış davadır	3.400,00 TL	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben davanın kabulüne hükmedilmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Medi Group Özel Sağlık Eğitim	Bingöl 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/207	2015	Davalı kurumun borçlarına istinaden başlatılan icra takibine kısmen itiraz edilmesi nedeniyle ikame olunan itirazın iptali davasıdır.	3.223,61 TL	Dava delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulü yönünde karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Doktor Dry Satış ve Paz. Tem. San. ve Tic. A.Ş.	İstanbul 3. Asliye Ticaret Mahkemesi	2014/1328	2014	Davalı (Borçlu) Doktor Dry Satış Pazarlama Temizlik San. ve Tic. Ltd. Şti. (Eski Unvan: TGE Grup Satış Pazarlama İnş. San. ve Dış Tic. LTD. ŞTİ.) ile Müvekkil MLP Sağlık A.Ş. arasında ticari faaliyetleri kapsamında 24.04.2012 tarihli Hizmet Alım Sözleşmesi akit olunarak süreklilik arz eden ticari bir ilişki kurulmuş ve TGE Grup şirket personellerine iş bu sözleşme kapsamında sağlık hizmeti sunulmuştur. Davalı şirket aleyhine, ödenmeyen alacağın tahsili amacıyla İstanbul 18. İcra Müdürlüğü nezdinde 2014/17150 E. Sayılı dosya ile icra takibi başlatılmıştır. Ancak borçlu tarafından borca itiraz edilmiş ve takip durdurulmuş olup, iş bu itirazın iptali davasıdır.	611,24 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile İstanbul 18. İcra müdürlüğünün 2014/17150 sayılı dosyasına yapılan itirazın 510,00-TL asıl alacak yönünden iptali ile takibin bu miktar üzerinden devamına, alacak bedeli olan 510,00-TL'nin %20'si oranında olmak üzere 102,00-TL icra inkar tazminatına hükmedilmesine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.
Mediplaza Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Doktor Dry Satış ve Paz. Tem. San. ve Tic. A.Ş.	İstanbul 4. Asliye Ticaret Mahkemesi	2014/1506	2014	Davalı (Borçlu) Doktor Dry Satış Pazarlama Temizlik San. ve Tic. Ltd. Şti. (Eski Unvan: TGE Grup Satış Pazarlama İnş. San. ve Dış Tic. LTD. ŞTİ.) ile Müvekkil Mediplaza Sağlık Hiz Tic. A.Ş. arasında ticari faaliyetleri kapsamında 24.04.2012 tarihli Hizmet Alım Sözleşmesi akit olunarak süreklilik arz eden ticari bir ilişki kurulmuş ve TGE Grup şirket	447,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile, Davalı - karşı davacının 18 İcra Müdürlüğü'nün 2014/17151 esas sayılı icra dosyasına yapmış olduğu itirazın kısmen iptaline, takibin 400,00 TL asıl alacak yönünden

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
			personellerine iş bu sözleşme kapsamında sağlık hizmeti sunulmuştur. Davalı şirket aleyhine, ödenmeyen alacağın tahsili amacıyla İstanbul 18. İcra Müdürlüğü nezdinde 2014/17151 E. Sayılı dosya ile icra takibi başlatılmıştır. Ancak borçlu tarafından borca itiraz edilmiş ve takip durdurulmuş olup, iş bu itirazın iptali davasıdır.		devamına, işlemiş faiz talebinin reddine, 400,00 TL. asıl alacağın % 20 oranında icra inkar tazminatına hükmedilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.		
Elazığ Vatan Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Yavru Vatan Emlak AŞ	Elazığ 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2011/316	2011	Taraflar arasında daha önce akdedilen protokol gereği, cezai şart alacağının tahsili amacıyla ikame edilmiş davadır.	100 USD	Dava delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü yönünde karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Doktor Dry Satış ve Paz. Tem. San. ve Tic. A.Ş.	İstanbul 3. Asliye Ticaret Mahkemesi	2014/1326	2014	Davalı (Borçlu) Doktor Dry Satış Pazarlama Temizlik San. ve Tic. Ltd. Şti. (Eski Unvan: TGE Grup Satış Pazarlama İnş. San. ve Dış Tic. LTD. ŞTL.) ile Müvekkil MLP Sağlık A.Ş. arasında imzalanan Hizmet Alım Sözleşmesi gereğince TGE Grup şirket personellerine iş bu sözleşme kapsamında sağlık hizmeti sunulmuş ise de, bir kısım ödeme alınamamış olup, şirket aleyhine, ödenmeyen alacağın tahsili amacıyla İstanbul 18. İcra Müdürlüğü nezdinde 2014/17154 E. Sayılı dosya ile icra takibi başlatılmıştır. Ancak borçlu tarafından borca itiraz edilmiş ve takip durdurulmuş olup, itiraz itirazın iptali davasına konu edilmiştir.	311,38 TL.	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan raporda lehimize kanaat bildirilmiştir. Karşı tarafın itirazları doğrultusunda dosya ek rapor için bilirkişiye tevdi edilmiş, şirket defterlerinin yerinde incelenmesi beklenmektedir.
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Uğur Çapan	Samsun 1. İcra Hukuk Mahkemesi	2015/420	2015	Samsun 1. İş mahkemesinin 2013/149 E. Sayılı dosya kararına konu davalının başlatmış olduğu icra takibinin ve icra emrinin iptali isteminden ibarettir.	0,00 TL.	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme de karara çıkmış, Davanın kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli karar henüz tebliğ edilmemiş olup, kararın tebliği beklenmektedir.
Mediplaza Sağlık Hiz. A.Ş.	Nazif Karbuz	Sakarya 2. İcra Hukuk Mahkemesi	2017/158 E. , 2017/225 K.	2017	Sakarya 3. İcra Müdürlüğü'nün 2017/1405 E. Sayılı dosyasına sistemsel hata nedeniyle süresinde yapılamayan borca itiraza ilişkin olarak gecikmiş itiraz davasıdır.	0,00 TL.	Yerel Mahkeme tarafından davanın reddine karar verilmiş olup işbu karar tarafımızca istinafa gönderilmiştir.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Elazığ Vatan Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Erol Tanyıldızı	Elazığ 1. İcra Hukuk Mahkemesi 2015/37 2015	Davalı tarafın yapmış olduğu icra takibine karşı, işletilmiş olan faize itirazlarımıza ilişkin şikayet davasıdır.	0,00 TL	Dava delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, şikayetin kabulü yönünde karar verilmiştir. Gerekçeli kararın yazılması beklenilmektedir.
Elazığ Vatan Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Erol Tanyıldızı	Elazığ 1. İcra Hukuk Mahkemesi 2017/444 2017	Dava konusu icra emri ile takibin bu kısmının durdurularak iptaline karar verilmesi istemidir.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Mediplaza Sağlık Hizmetleri A.Ş.	HASIMSIZ	Gebze Asliye Ticaret Mahkemesi 2016/1146 2016	Garanti Bankasına ait 21.06.2016 keşide tarihli 4.000 TL bedelli ve yine Garanti Bankasına ait 19.07.2016 keşide tarihli 3.000 TL bedelli kaybolan ya da çalınan iki adet çekin iptali davasıdır.	0,00 TL	Dosyada eksiklikler giderilmektedir.
Kuzey Medikal Paz. İnş. Taş. San. Tic. Ltd. Şti.	Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü	İstanbul 36. İş Mahkemesi 2016/267 2016	Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Teftiş Kurulu tarafından hazırlanan rapora itiraz ve alt işverenlik sözleşmesinin muvazaalı olmadığına tespiti talepli davadır.	0,00 TL	Dosya ön inceleme aşamasındadır.
Kuzey Medikal Paz. İnş. Taş. San. Tic. Ltd. Şti.	TC Sağlık Bakanlığı Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu	İstanbul 17. İş Mahkemesi 2016/1227 2016	Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Teftiş Kurulu tarafından hazırlanan rapora itiraz ve alt işverenlik sözleşmesinin muvazaalı olmadığına tespiti talepli davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile tanık beyanlarının değerlendirilmesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Hilay Arslan	Uşak İcra Hukuk Mahkemesi 2016/45 2016	Davalının iş mahkemesinde hak ettiği ücretlerini brüt miktar üzerinden koymasına karşın açılan itiraz davasıdır	0,00 TL	Dosya inceleme sonucu kabul edilmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Adem Cabar	Uşak İcra Hukuk Mahkemesi 2016/46 2016	Davacının işçi alacakları sebebi ile hükmedilen alacaklarını brüt ücret üzerinden istemesi sebebi ile tarafımızdan açılan icra emrinin iptali davasıdır	0,00 TL	Dosya inceleme sonucu kabul edilmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri	Ahmet Aslankaya	İzmir İcra Hukuk 2015/521 2015	Davacının işçi alacakları sebebi ile hükmedilen alacaklarını brüt ücret	0,00 TL	Dosya bilirkişiye gönderilmiş olup, Rapor lehimize gelmiştir. Anılan rapora istinaden

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
A.Ş.		Mahkemesi	üzerinden istemesi sebebi ile tarafımızdan açılan icra emrinin iptali davasıdır		davanın kabulüne karar verilerek fazla olan alacak kalemleri taleplerimiz doğrultusunda iptal edilmiştir.		
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Mümin Çelik	Samsun 1. İcra Hukuk Mahkemesi	2015/433	2015	Dava davalının başlatmış olduğu icra takibinin ve icra emrinin iptali isteminden ibarettir.	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.	
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Ankara İl Sağlık Müdürlüğü	Ankara 2. Sulh Ceza Mahkemesi	2017/7881	2017	Özel Hastaneler Yönetmeliği'nin 39. maddesine aykırılık sebebi ile Ankara Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün, 10.08.2017 tarihli 663.05 sayılı idari para cezasının iptali	14.780,00 TL	İdari para cezası 29.09.2017 tarihinde ödenmiş olmakla birlikte, haksız olan idari para cezasına karşı itirazda bulunulmuş, dosya delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Kuzey Çevik	Mersin 1. Tüketici Mahkemesi	2017/326	2017	Kuzey Çevik'in açmış olduğu icra takibi nedeniyle MLP hastanesinden haksız olarak tahsil ettiği paranın geri alınabilmesi için dava ikame etmiştir.	14.375,88 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Teknoser Bilg. Tekn. Hiz. San ve Dış Tic. A.Ş.	İstanbul 6. İcra Hukuk Mahkemesi	2017/1004	2017	İstanbul 36. İcra Müd. 2017/29631 E. sayılı dosyasına sunulan kapak hesabı talebimizin tahsil harcı ve vekâlet ücreti oranında indirim yapılmak suretiyle hesap edilmesi lazım gelirken bu şekilde yapılmaması ile talebimizin reddine konu kararın iptali talepli davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Doğuş Tekstil Ve Temizlik Mak. San. Ve Tic. Ltd. Şti.	Küçükçekmece 2. İcra Hukuk Mahkemesi	2017/1019	2017	Küçükçekmece 3. İcra Müdürlüğü'nün 2017/11529 E. sayılı dosyası ile aleyhe başlatılan icra takibine konu ödeme emrinin usulsüz tebliğinin tespiti ile iptaline konu davadır.	0,00 TL	Dava tarafımızca 5.12.2017 tarihinde ikame edilmiş olup, inceleme devam etmektedir.
Sentez Sağlık Hizmetleri A.Ş.	Tolga Gülbeyaz	İzmir 2. Asliye Ticaret	2017/173	2017	KBB Kliniğinde operasyon geçiren hastanın, sigorta poliçesince karşılanmayan sağlık gideri faturasını ödememesi üzerine icra takibi açılmış ise de itiraz üzerine itirazın iptali davası ikame edilmiştir.	900,00 TL	Dosyada delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu bilirkişi raporu lehe kanaat bildirmiş olup, dosya beyanların sunulması aşamasındadır.

SGK Davaları

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ankara 22. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/260	2013	Marmara Kartal isimli şirket 2008 yılında 8 ay boyunca Medical Park Göztepe Hastanesinin göz bölümünü işletmiştir. Bir göz hekimi tarafından yapılan şikayet sonucu SGK müfettişi Dila Bouhani Benziane tarafından düzenlenen rapora binaen sağlık hizmeti satın alınmasının mevzuata aykırı olduğu gerekçesi ile B.3.2SGK.4.34.20.02.16-CZ-20.719.629 sayılı cezai şart konulu bildirim ile göz bölümüne ait SGK tarafından yapılan ödemeler hastane alacaklarından mahsup edilmiştir. İşbu dava mahsup edilen ve kesilen ceza bedellerinin haksız ve sözleşmeye aykırı olduğundan, dayanak raporun eksik inceleme ve hatalı sonuçlar içerdiğinden bahisle yapılan itiraz niteliğinde tespiti ile geri iadesine ilişkin ikame edilen davadır.	3.507.944,34 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Kararda, Davalı tarafından hak edilecek 3.507.944,34 TL kesintinin 2.508.608,21 TL'sinin yerinde olmadığı 990.336,16 TL'sinin ise yerinde olduğu yönünde tespit ile 2.508.608,21 TL kesintinin dava tarihinden itibaren işleyen yasal faizi ile birlikte tahsiline karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği akabinde karar aleyhe kısım bakımından temyiz edilmiş, davalı kurum tarafında da kabul olan kısmı temyiz edilmekle dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır ** Davalı haksız çıktığı kısım için teminatsız tehiri icra kararı almıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	İstanbul 21. İş Mahkemesi	2016/464	2016	02.06.2016 tarihli prim, tahakkuk, itiraz komisyon kararının iptalini ilişkin davadır. Fatih Hastanesi'nin SGK prim iptali talepli açılmıştır.	1.763.140,53 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bursa 7. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/458	2013	Davalı Kurumun tesis ettiği 02.10.2013 tarih, 3640805 sayılı en son işlemi ile çeşitli sözleşme hükümlerine dayalı olarak cezai işlemleri hakkında açılan, toplam 1.531.159,48 – TL miktarındaki menfi tespit davasıdır.	1.531.159,48 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan raporda 2009 yılı sözleşmesine göre istenebilecek cezai şartın 86.000,00 TL olduğu belirtilmiştir. Raporu itirazlarımız sunulmuş olmakla, dosya yeniden bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya ek inceleme aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bursa 6. Asliye Hukuk Mahkemesi	2012/401	2010	Ceza işleminin haksızlığının tespiti ile Borçlu olunmadığı yönünde Menfi Tespit davasıdır.	850.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması ile incelenmesini takiben karara çıkmış, Davanın reddine karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bursa 4. Asliye Hukuk Mahkemesi 2013/396 2013	Davalı Kurumun tesis ettiği 25.02.2013 tarih, 3420668 sayılı en son işlemi ile çeşitli sözleşme hükümlerine dayalı olarak cezai işlemleri hakkında açılan, toplam 656.500,00 – TL miktarındaki menfi tespit davasıdır.	656.500,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan rapora itirazlarımız sunulmuştur. İtirazlarımız doğrultusunda dosya yeniden bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya ek inceleme aşamasındadır.
Mediplaza Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Kocaeli 5. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/26 2017	İzinli olan hekimin sistem üzerinde pasif gösterilmemesi ve işlem yapılması sebebi ile SGK tarafından uygulanan cezai şartın iptaline ilişkin açılan davadır.	550.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2010/392 2010	Davalı kurum tarafından, Tıbbi tedavilerin ve ilaçlarının Sut hükümlerine aykırı olarak Kuruma fatura edildiğinden bahisle, uygulanan cezai şartın hastanenin SGK nezdindeki alacaklarından faizi ile birlikte 546.045,23 TL olarak mahsup edilmesine istinaden, ihlalde bulunulmadığının tespitine yönelik ikame edilen davadır.	546.045,23 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	İstanbul 4. Asliye Hukuk Mahkemesi 2010/378 2010	Davalı kurum tarafından, Bahçelievler Hastanesi aleyhine kamu zararına sebebiyet verildiği iddiası talep olunan 520.975,06 TL'ye istinaden zararın doğmadığı, kural ihlalinin bulunmadığının tespitine yönelik ikame edilen iptal davasıdır.	520.975,06 TL	Mahkeme, İst. 19. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2011/18 E. No'lu dosyanın bekletici mesele yapılması konusunda karar vermiştir. (Ceza dosyasında huzurdaki davada da taraf olan hekimin beraatine karar verilmiş olup, dosya temyizde olduğundan kararın kesinleşmesi beklenmektedir)
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bursa 6. Asliye Hukuk Mahkemesi 2012/500 2010/431 2012	Ceza işleminin haksızlığının tespiti ile Borçlu olunmadığı yönünde Menfi Tespit davasıdır.	480.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış davanın kısmen kabulüne 480.000,00 TL'lik cezai işlemin 140.000,00 TL'lik kısmının yerinde olmaması sebebiyle borçlu olmadığının tespitine ve Davalı idarenin 340.000,00-TL'lik cezai şartının yerinde olması nedeniyle reddine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama				
					tebliğini takiben karar temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.				
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bursa 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/272 2012/485 2009/193	2009	2009	469.780,35 TL	469.780,35 TL	469.780,35 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın reddine hükmedilmiştir. İş bu karar tarafımızca temyiz edilmiş, Yargıtay incelemesi sonucu karar bozularak dönmüştür. Yeniden yapılan yargılama sonucunda davanın kısmen kabulü yönünde hüküm kurulmuş, para cezasının 94.412,90 TL olarak uygulanmasına, bu miktar üzerinde uygulanan para cezasının iptaline karar verilmiştir. Söz konusu karar tarafımızca yeniden temyiz edilmiş ve yapılan inceleme sonucu tekrar Yargıtay'dan bozularak dönmüştür. Dava 2016/272 E. sayılı dosya ile yeniden görülmeye başlanılmış bu kez yapılan inceleme de davanın kısmen kabulü ile 408.666,35 TL'lik kısmının iptali ile geriye kalan 61.114,00 TL'lik kısmının aynen uygulanmasına, kesinti yapılmış ise kesildiği tarihten geri ödeme tarihine kadar işleyecek yasal faizi ile birlikte davalıdan tahsil edilerek davacı tarafa ödenmesine, karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliğini takiben aleyhe kısım yönünden karar temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bursa 6. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/674	2015	2015	400.201,04 TL	400.201,04 TL	400.201,04 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, yapılan inceleme sonucunda tanzim olunan raporda, 400.201,04 TL'lik tutarın faizi ile birlikte SGK kurumuna geri ödenmesi gerektiği yönünde değerlendirme

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
					yapılmıştır. tarafımızca sunulan itirazlara istinaden Dosya ek inceleme yapılması için tekrar bilirkişiye gönderilmiş olup, Dosya ek inceleme aşamasındadır.		
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Samsun 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/173	2015	Dava hastanenin Temmuz, Ağustos ve Eylül 2013'te faturalandırdığı hizmetlere istinaden davalı kurum tarafından iş bu alacaklarından haksız olarak yapılan kesintilerin bedellerinin avans faizi oranında işleyecek faizi ile birlikte tahsili istemidir.	313.150,79 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda dosya karar çıkmış, davanın kabulüne hükmedilmiştir. Karara karşı davalı tarafça istinaf yoluna başvurulmuştur.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Antalya 2. Asliye Hukuk Mah.	2017/149	2017	Davalı kurum tarafından müvekkil hastanenin fazla veya yersiz faturalama yaptığı iddiası ile yapmış olduğu 309.082,07 TL. kesintinin iptali ve borçlu olmadığımızın tespiti amacıyla dava ikame edilmiştir.	309.082,07 TL	Dosya ön inceleme aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Elazığ 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/286	2016	Sosyal Güvenlik Kurumunun Hastanemiz aleyhine tahakkuk etmiş olduğu cezai işlem ile tahsil olunan ödemenin haksız olduğuna ilişkin ikame olunan davadır.	300.658,48 TL	Dava dosyası dilekçelerin teatisi ile delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Antalya 6. Asliye Hukuk Mah.	2017/222	2017	Antalya SGK İl Müdürlüğü tarafından haksız olarak yapılan 293.994,00 TL mahsup işlemine karşı müvekkil MLP Sağlık Hiz. AŞ'nin borçlu olmadığını tespiti talepli tarafımızca ikame edilen Tespit Davasıdır.	293.994,00 TL	Dosya ön inceleme aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Antalya 3. Asliye Hukuk Mah.	2017/427	2017	Antalya SGK İl Müdürlüğü tarafından haksız olarak yapılan 284.131,00 TL mahsup işlemine karşı müvekkil MLP Sağlık Hiz. AŞ'nin borçlu olmadığını tespiti talepli tarafımızca ikame edilen Tespit Davasıdır.	284.131,00 TL	Dava yeni ikame edildiğinden henüz dilekçeler teatisi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bursa 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/256 2011/304	2011	Kurum tarafından tahakkuk ettirilen 18355747 sayı, 06.12.2010 tarih, 3282753 sayı, 16.03.2011, 3283302 sayı, 16.03.2011 tarih, 4458930 sayı, 16.03.2011 tarih, 6127395 sayı, 31.03.2011 tarih, 6486267 sayı, 07.04.2011 tarih, 7469343 sayı, 18.04.2011 tarih, 7469720 sayı, 18.04.2011 tarih,	245.600,00 TL	Dava dosyasında yapılan incelemeyi takiben davanın 245.000,00 TL yönünden kabulüne, 600,00 TL yönünden reddine karar verilmiştir. Söz konusu karar davalı SGK vekilince temyiz edilmiş olup, karar Yargıtay'dan BOZULARAK dönmüştür.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
			6799670 sayı, 26.04.2011 tarihli, cezai şart işlemleri hakkında açılan, toplam 245.600,00.-TL miktarındaki menfi tespit davasıdır.		Dosyanın 2014/256 E. sayılı dosya ile görülmeye başlanılmış olup, bozma ilamı doğrultusunda dosya bilirkişiye gönderilmiştir. Son duruşmada davacı hastanenin 40.000,00 TL yönünden borçlu olmadığını tespitine, 90.000,00 TL yönünden ise uygulanan cezai işlemin hukuka uygun olduğuna karar verilmiştir. Mahkemece verilen hüküm tarafımızca temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.		
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bursa 6. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/101	2016	Davalının 14/01/2016 tarih ve 686150 sayılı işlemi ile müvekkil aleyhine uygulanan kesinti işleminin iptali ile bu miktar borçlu olunmadığının tespitine işbu kesintinin ödenmesi halinde istirdatı talepli dava açılmıştır.	230.000,00 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu davanın kısmen kabulü ile, 230.000,00 TL'lik cezanın 110.000,00 TL'lik cezai işlemin yerinde olduğu, 120.000,00 TL'lik kısmının ise yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bursa 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2013/777 2011/2	2011	Ceza işleminin haksızlığının tespiti ile Borçlu olunmadığı yönünde Menfi Tespit davasıdır.	225.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 155.000,00 TL'lik kısmı yönünden davanın kabulüne hükmedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olmakla, Yargıtay incelemesi sonucu bozulmuş, Yerel Mahkeme bozma ilamına uyarak dosyada yeniden inceleme yaparak bu kez davanın reddine karar vermiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/571	2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT-Fiziksel Tıp hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır	203.535,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 106.573,21 TL fazla kesilen bedelin iadesine hükmedilmiştir. Karar

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
					temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/596 2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT- Plastik Cerrahi hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır.	116.505,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda kısmen kabulü ile 97201,44 TL yönünden işlemin iptaline karar vermiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Antalya 3. Asliye Hukuk Mah. 2017/208 2017	Davalı kurum tarafından müvekkil hastanenin fazla veya yersiz faturalama yaptığı iddiası ile yapmış olduğu 100.000,00 TL. kesintinin iptali ve borçlu olmadığımızın tespiti amacıyla dava ikame edilmiştir.	100.000,00 TL	Dava yeni ikame edildiğinden henüz dilekçeler teatisi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Antalya 5. Asliye Hukuk Mah. 2017/224 2017	Antalya SGK İl Müdürlüğü tarafından haksız olarak yapılan 87.747,00 TL mahsup işlemine karşı müvekkil MLP Sağlık Hiz. AŞ'nin borçlu olmadığının tespiti talepli tarafımızca ikame edilen Tespit Davasıdır.	87.747,00 TL	Dosya ön inceleme aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/383 2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT- Çocuk Sağlığı hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır.	87.231,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 6.726 TL fazla kesilen bedelin iadesine hükmedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/382 2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT- Göğüs Hastalıkları hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır.	83.269,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 48.642 TL fazla kesilen bedelin iadesine hükmedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri	SGK	Ordu 1. Asliye 2014/597 2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT- Adli Vaka hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik	63.650,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, Davanın kısmen

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
A.Ş.		Hukuk Mahkemesi	tespit davasıdır.		kabulü ile 52.688,44 TL fazla kesilen bedelin iadesine karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.		
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Antalya 11. Asliye Hukuk Mah.	2017/636	2017	Davalı kurum tarafından müvekkil hastanenin fazla veya yersiz faturalama yaptığı iddiası ile yapmış olduğu 63.202,41 TL. kesintinin iptali ve borçlu olmadığımızın tespiti amacıyla dava ikame edilmiştir.	63.202,41 TL	Dosya delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/385	2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT- İç Hastahıkları hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır.	57.537,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, 44.436,44 TL fazla kesilen bedelin iadesine hükmedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bursa 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	2011/160	2011	Kurum tarafından tahakkuk ettirilen 983884 sayı, bila tarih; 1336770 sayı, 04.02.2011 tarih ve 2104734 sayı, 07.02.2011 tarihli cezai şart işlemleri hakkında açılan, toplam 45.000,00.-TL miktarındaki menfi tespit davasıdır.	45.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, Dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/573	2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT- Günübürlük hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır.	44.011,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 30.093,78 TL fazla kesilen bedelin iadesine hükmedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/384	2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT- Genel Cerrahi hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır.	37.565,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 28.386,66 TL fazla kesilen bedelin iadesine hükmedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/386 2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT-Kardiyoloji hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır.	30.119,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben talep olunan bedel üzerinden karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/570 2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT-Anestezi hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır	30.119,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 8.622,38 TL fazla kesilen bedelin iadesine hükmedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	İstanbul 15. Asliye Hukuk Mahkemesi 2009/124 2009	Davalı kurum tarafından, tedavilerin ve ilaçlarının SUT hükümlerine aykırı olarak Kuruma fatura edildiğinden bahisle, uygulanan cezai şartın iptali davasıdır.	30.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, dava reddedilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/593 2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT-Beyin Cerrahi hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır.	26.767,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 13.502,42 TL fazla kesilen bedelin iadesine hükmedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/595 2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT-Nöroloji hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır.	18.284,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben talep olunan rakam üzerinden karara çıkmış, Davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar davalı tarafça temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/598 2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT- KBB hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır.	14.569,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, Davanın kısmen kabulü ile 13.716,61 TL fazla kesilen

Davacı Taraf	Dava	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
		Mahkemesi			bedelin iadesine karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.		
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/572	2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT-Enfeksiyon hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır	10.579,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 6.502,00 TL fazla kesilen bedelin iadesine hükmedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/594	2014	Kurum tarafından gerçekleştirilen 2012 SUT-Kadın Doğum hakediş kesintisinin haksız olduğuna yönelik tespit davasıdır.	10.150,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kısmen kabulü ile 3.895,63 TL fazla kesilen bedelin iadesine hükmedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz süreci devam etmekte iken SGK'dan haricen tahsilat yapılmıştır.
Mediplaza Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Gebze 7. İş Mahkemesi	2017/50	2017	SGK teşvik başvurusu işleminin reddinin iptali talepli davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bakırköy 20. İş Mahkemesi	2016/409	2016	Bağcılar Sosyal Güvenlik Müdürlüğü'nün 28.06.2016 tarihli ve 23444444/01 1156358 034 9138777 sayılı prim borcu konulu yazısının iptali talepli davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	İstanbul 20. İş Mahkemesi	2017/222	2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dosya dilekçelerin teatisi ile delillerin toplanılması aşamasındadır.
Samsun Medikal Grup Özel Sağlık Hizmetleri	SGK	Samsun 3. İş Mahkemesi	2017/196	2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, 3.11.2017 tarihli celsede davanın kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl			Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
A.Ş.							
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ordu İş Mahkemesi	2017/223	2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dosya dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.
MS Sağlık Hizmetleri Tic. A.Ş.	SGK	Ankara 16. İş Mahkemesi	2017/163	2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucunda 31.10.2017 tarihli celsede karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli karar 14.12.2017 tarihinde tebliğ edilmiş olup, istinaf süresinin geçmesi ile kararın kesinleşmesi beklenmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Ankara 41. İş Mahkemesi	2017/124	2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dosya dilekçelerin teatisi ile delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Trabzon 1. İş Mahkemesi	2017/156	2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dosya dilekçelerin teatisi ile delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bursa 6. İş Mahkemesi	2017/265	2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Tarsus İş Mahkemesi	2017/130	2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dava dosyasında delillerin toplanılmasını takiben 07.12.2017 tarihli celsede davanın kabulüne karar verilmiş olup, gerekçeli kararın tebliği ile kararın kesinleşmesi beklenmektedir.
Temar Tokat Manyetik Rezonans Sağlık	SGK	Tokat 1. İş Mahkemesi	2017/235	2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasındadır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
Hizmetleri ve Turizm A.Ş.							
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Antalya 1. İş Mahkemesi	2017/144	2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, 22.11.2017 tarihli celsede davanın kabulü ile işlemin iptaline karar verilmiştir. Karara karşı davalı taraf istinaf yoluna başvurulmuş olup, dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Trabzon 2. İş Mahkemesi	2017/158	2017	Trabzon Yıldızlı Hastanesinin 6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dosya dilekçelerin teatisi ile delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	İstanbul 19. İş Mahkemesi	2017/223	2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Delillerin toplanılmasını takiben dosya bilirkişiye tevdi edilmiş olup, yapılan inceleme sonucu tanzim olunan raporda lehe kanaat bildirildiği görülmekle, dosya karar aşamasına geçmiştir.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	İstanbul 36. İş Mahkemesi	2017/325	2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dosya dilekçelerin teatisi ile delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Bakırköy 3. İş Mahkemesi	2017/176	2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dosya dilekçelerin teatisi ile delillerin toplanılması aşamasındadır.
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Elazığ İş Mahkemesi	2017/276	2017	6111 sayılı Kanun uyarınca teşvikten yararlanma talebinin SGK tarafından reddi dolayısıyla "Kurum İşleminin iptali" talepli olarak ikame edilen davadır.	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben 27.10.2017 tarihli celsede davanın kabulüne karar verilmiştir. Gerekeceği kararın tebliği ile kararın kesinleşmesi beklenilmektedir.
MLP Sağlık Hizmetleri	SGK	Antalya 4. Asliye	2017/363	2017	Antalya SGK İl Müdürlüğü tarafından haksız olarak yapılan 483.702,06 TL mahsup işlemine	483.702,06 TL	Dava yeni ikame edildiğinden henüz dilekçeler teatisi aşamasındadır.

Davacı Taraf	Davalı	Mahkeme / Dosya No. / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama	
A.Ş.		Hukuk Mah.				
MLP Sağlık Hizmetleri A.Ş.	SGK	Elazığ İş Mahkemesi	2017/104	2.017,00 TL	0,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben 20.11.2017 tarihli celsede karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli kararın yazılması beklenmektedir.

Sentez Sağlık'ın Davaları

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Gaziantep 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/37	2017	Davalı kurum tarafından tarama amaçlı yapılan muayene ve testler ile ilgili olarak futbol kulübünün toplu sağlık kontrolü olduğu iddiasıyla hastanemiz hakkında tanzim edilen 990.000 TL'lik cezai şartın iptali için tarafımızca açılan SGK davasıdır.	990.000 TL	Dosya ön inceleme aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Gaziantep 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/350	2017	Davalı kurum tarafından aleyhe tesis edilen 600.000,00 TL cezai şart ve 1682,26 TL kurum zararına konu işlemin iptali için açılan SGK davasıdır.	660.000 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	Dr. Cihangir Gündüz	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/119	2016	Hekim kusuru neticesinde sakat kalan hastaya hastane tarafından ödenen tazminatın rücuen tahsili talepli alacak davasıdır.	376.190 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya inceleme aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Gaziantep 6. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/176	2016	Davalı kurum müfettişi tarafından düzenlenen rapora istinaden 229.492,02 TL cezai şart ile yersiz ödeme iddiası 6831297-4444-E-2219855/5857164 sayılı 19.04.2016 tarihli toplam 361.326,27 TL yersiz ödeme hakkında muarazının menii ile bu işlemlerin iptali varsa kesintilerin iadesi talepli dava açılmıştır.	361.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 2. Asliye Hukuk	2017/184	2017	Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	252.702 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
		Mahkemesi					
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Ankara 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/24	2015	Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	216.350 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/292	2017	SGK aylık mutabakat neticesi kesilen sağlık hizmet bedellerine konu işlemin iptali talepli SGK davasıdır.	210.734 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/190	2017	SGK aylık mutabakat neticesi kesilen sağlık hizmet bedellerine konu işlemin iptali talepli SGK davasıdır.	203.000 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Gaziantep 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2015/490	2015	Zeyilname-2 ile değişen 2012 yılı Sosyal Güvenlik kurumu Özel Sağlık Hizmeti sunucularından sağlık hizmeti satın alma sözleşmesinin 11.1.1,11.1.2 ve 11.1.3 maddeleri uyarınca müvekkil hastane aleyhine 05.05.2015 88430792/04HST/2356983-6.741.209 sayılı evrak ile uygulanmasına karar verilen toplam 198.000,00 TL tutarındaki cezai işlemin uygulanmasının tüm sonuçları ile birlikte tedbiren durdurularak muazaranın giderilmesi ile iptali isteminden ibarettir.	198.000 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonuç tanzim olunan rapor lehe niteliktedir. Dosya rapor itirazların sunulması aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	Dr.Sunay Kardeş	Batman 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2014/194	2014	Hekim kusuru neticesinde ölümle neticelenen vakadan kaynaklı hastane tarafından ödenen tazminatın rücuen tahsili talepli alacak davasıdır.	170.964.43	Dava dosyası eksik delillerin toplanılması aşamasında olup, delillerin toplanılmasını takiben bilirkişi tevdi edilecektir.
Sentez Sağlık A.Ş.	EUROP ASSİSTANCE	Batman 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/533	2016	Aden Baren isimli özel sigortalı hasta faturasının ödenmemesi sebebi ile sunulan sağlık hizmeti alacağının tahsili talepli alacak davasıdır.	164.880 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama		
Sentez Sağlık Hiz. Aş.	SGK	İzmir 9. Asliye Hukuk Mah.	2016/371	2016	Sayıştay'ın fazla ilave ücret alındığının tespiti üzerine SGK tarafından uygulanan 143.626,25 TL tutarındaki cezai işlemin iptali davası davasıdır.	143.626 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben, inceleme sonucu tanzim olunan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Birlikte raporu kısmen lehimize gelmiş olup, itirazlarımız doğrultusunda dosyadan ek rapor alınmasına karar verilmiştir. Dosya ek inceleme aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Ankara 21. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/472	2017	SGK aylık mutabakat neticesi kesilen sağlık hizmet bedellerine konu işlemin iptali talepli SGK davasıdır.	129.839 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/250	2017	SGK aylık mutabakat neticesi kesilen sağlık hizmet bedellerine konu işlemin iptali talepli SGK davasıdır.	111.881 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/233	2016	Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	88.437 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan raporda lehe kanaat bildirilmiştir. Dosya raporun değerlendirilmesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2017/318	2017	SGK aylık mutabakat neticesi kesilen sağlık hizmet bedellerine konu işlemin iptali talepli SGK davasıdır.	84.533 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, karara kaşı istinaf yoluna başvurulmuştur. Karar istinaf incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	2016/402	2016	Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	75.596 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasında iken dosyadan yetkisizlik kararı verilmiş olup, gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 2. Asliye	2015/618	2015	Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali	75.000 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben reddedilmiş olup, gerekçeli kararın

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
		Hukuk Mahkemesi	ile iadesine konu SGK davasıdır.		tebliğini takiben hukuki yola başvurulacaktır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/152	2014 Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	60.000 TL	Dava dosyası eksik delillerin toplanılmasını aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/234	2016 Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	55.141 TL	Dava dosyası eksik delillerin toplanılması aşamasında olup, delillerin toplanılmasını takiben bilirkişi tevdi edilecektir.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/149	2016 Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	50.869 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	Maliye	Batman 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2007/71	2007 Hastane tarafından sağlanan sağlık hizmetine karşılık ödenmeyen bedelin tahsili talepli alacak davasıdır.	42.500 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben reddedilmiş olup, gerekçeli kararın tebliğini takiben hukuki yola başvurulacaktır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/588	2016 Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	40.067 TL	Dava dosyası ön inceleme aşamasında iken dosyadan yetkisizlik kararı verilmiş olup, gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir.
Sentez Sağlık Hiz. Aş.	SGK	İzmir 14. Asliye Hukuk 2016/530	2016 Hastanemizin acil tıp bölümüne başvuran Halil İbrahim Uzunoğulları adlı hastanın abisinin kimliğini kullanarak Osman Uzunoğulları adına kayıt yaptırıp tedavi olduğunun MEDULA sisteminden tespit edilmesi sonucu sağlık hizmetleri satın alım sözleşmesine aykırı davranmaktan cezaî işlemin iptali ile kurum alacağından kesilen 40.000 TL cezaî işlem tutarının tahsili için dava açılmıştır.	40.000 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş, inceleme sonucu tanzim olunan rapor lehe kanaat içermekte ise de, Mahkeme aleyhe hüküm tesis ederek davanın reddine karar vermiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, gerekçeli kararın tebliğini takiben hukuki yola başvurulacaktır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Sentez Sağlık Hiz. Aş.	SGK	İzmir 14. Asliye Hukuk 2013/336 2013	Davalı kurum tarafından 2012 yılı Nisan Dönemi Beyin ve Sinir Cerrahi Branşı faturalarında uygulanan haksız kesintinin iadesine konu SGK davasıdır.	34.194 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	Sağlık Bakanlığı	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/52 2016	Hastane tarafından verilen sağlık hizmetine karşılık ödenmeyen bedelin tahsili talepli dava alacak davasıdır.	31.945 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, inceleme sonucu tanzim olunan raporda lehe kanaat bildirilmiştir. Dosya raporun değerlendirilmesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/299 2015	Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	30.000 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, dava reddedilmiştir. Karar temyiz edilmekle dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/300 2015	Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	30.000 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, dava reddedilmiştir. Karar temyiz edilmekle dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/301 2015	Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	30.000 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar davalı kurum tarafından temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık Hiz. Aş.	SGK	İzmir 14. Asliye Hukuk 2014/234 2014	Mehmet Ersin Meriç adlı hastadan alınan ücretler ve yapılan işlemlerle ilgili olarak uygulanan cezanın iptali ile tutarın iadesine konu SGK davasıdır.	26.000 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben yapılan inceleme sonucu karara çıkmış, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/412 2016	Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	20.000 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, dava reddedilmiştir. Gerekçeli kararın tebliğini takiben istinaf yoluna başvurulacaktır.

Esin Avukatlık Ortaklığı.

Member of Baker & McKenzie
International, a Swiss Verein

Bağımsız Hukukçu Raporu

Esin Attorney Partnership
Ebulula Mardin Cad., Gül Sok. No. 2
Maya Park Tower 2, Akatlar-Beşiktaş
34335 İstanbul Türkiye
Tel: 0 212 376 64 00
Faks: 0 212 376 64 64
www.esin.av.tr

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Sentez Sağlık A.Ş.	Sağlık Bakanlığı Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu	Gaziantep 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/17 2017	Yabancı uyruklu hastalardan Hıdır Sütö- Suad Dufeymi- Hamit Selman- Elyas Rahme isimli şahısların tedavisi nedeniyle ödenmeyen tedavi giderlerinin tahsili talepli alacak davasıdır.	16.226 TL	SONUÇ: Mahkeme tarafından önceki kararda ISRAR edilmesine, dava konusu işlemin İPTALİNE karar verilmiştir. Karar davalı tarafça 18/01/2017 de temyiz edilmiş olup dosya Danıştay'a gönderilmiştir
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2013/308 2013	Davalı tarafından hastane aleyhine tesis edilen işlemin iptali istemli SGK davasıdır.	10.000 TL	Dava dosyası delillerin toplanılması aşamasında olup, dosyada 1 Ağır Ceza 2010/400 E. sayılı dosyası bekletici mesele yapılmış bulunmaktadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/62 2016	Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	8.100 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, dava reddedilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuş olmakla dosya istinaf incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Batman 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/380 2016	Davalı kurum tarafından hastane aleyhine yapılan kesinti işleminin tedbiri ile durdurulması talepli, iptali ile iadesine konu SGK davasıdır.	5.405 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.
Sentez Sağlık A.Ş.	SGK	Gaziantep 6. Asliye Hukuk Mahkemesi 2016/175 2016	Davalı kurum tarafından tıbbi ve onkoloji bölümlerinde yapılan tedavilerin bedellerinden 2015 yılı Şubat ve Mart aylarında yaptığı kesintilerin iadesi talebiyle kuruma başvuru yapılması ile olumsuz yanıt alınmasını takiben ikame edilen SGK davasıdır.		Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben bilirkişiye tevdi edilmiş olup, dosya bilirkişi incelemesi aşamasındadır.

Arkaz Sağlık'ın Davaları

Davacı	Davalı	Mahkeme / Dosya No / Yıl	Konusu	Dava Tutarı	Gelinen Aşama
Özel Silivri Ereğli Arkaz Sağlık Hiz. Ltd. Şti.	SGK	Silivri 2. Asliye Hukuk Mah. 13/232 E. 2013 Yılı	SGK tarafından Hastanenin hastalardan fazla ilave ücret talep ettiği iddiasıyla uygulanan cezai işlemin iptaline konu SGK davasıdır.	710.000,00 TL	Dava dosyası delillerin toplanılmasını takiben karara çıkmış, davanın reddine karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup, dosya Yargıtay incelemesi aşamasındadır. Dosyada 106.500,00 TL'lik teminat mektubumuz bulunmaktadır. Ayrıca karşı taraf vekalet ücreti de takibe konu edilmiş, anılan takip için ek olarak 52.500,00 TL'lik teminat mektubu